

群

經

宮

室

圖

羣經宮室圖序

焦君里堂作羣經宮室圖二卷凡九類曰城曰

曰屋曰社稷曰宗廟曰明堂曰壇曰學爲圖五十篇皆
于衆說紛囂羣言岨岨之際尋繹經文而折衷之圖所
不能詳者復因圖爲說以附于後其所見似初而適得
夫經之意也其所解似新而適合乎古之制也嗚呼用
力可謂勤矣顧其書往往異于先儒之舊學侶或致疑
焉余以爲儒者之于經但求其是而已矣是之所在從
注可違注亦可不必定如孔賈義疏之例也歛程易田
孝廉近之善說經者也其說考工戈戟鐘磬等篇率皆

與鄭注相違而證之于古器之僅存者非有不合通儒
碩學咸以爲不刊之論未聞以違注見譏蓋株守傳注
曲爲附會其弊與不信傳注憑臆空談者等夫不信傳
注憑臆空談之弊近人類能言之而株守傳注曲爲附
會之弊非心知其意者未必能言之也元向肴考工記
車制圖解其說亦頗異于鄭君今得里堂此書而鄙見
爲不孤矣圖中新定路寢之制吾友凌仲子嘗移書爭
之元謂里堂所抒者心得也仲子所持者舊說也咎許
氏爲五經異義而鄭君駁之何氏爲公羊災守而鄭君
發之究之各成其是于叔重邵公無損也里堂以藁本

寄都示元元學殖甚荒落無以益里堂聊書平谷之所
見者而歸之里堂其以余說爲然乎否耶乾隆五十八
年五月阮元拜序

通日鹿鹿少修侯鄭堂到京詢悉近貺鄙懷爲慰聞有
宮室圖一書已經脫稿如有副本望以見示弟終日不
閑然至忙必將大戴記注成之此區區之志也辛亥六
月十五日阮元頓首

僂直匆匆每日寅入申出歸家不能讀一卷書日就荒
廢自顧不禁汗顏流覽大作梗概已得於古人制度之
學誠有心領神會之處蓋由識超心細故也間有一二
獻疑處俟再爲細書奉質十一月初四日元頓首

羣經宮室圖上

揚州焦循學

城圖上

城圖二

城圖三

城圖四

附板圖

塔圖

雄圖

城圖五

城圖六

城圖七

宮圖一

宮圖二

宮圖三

宮圖四

宮圖五

宮圖六

宮圖七

宮圖八

宮圖九

宮圖十

門圖一

門圖二

門圖三

屋圖一

屋圖二

屋圖三

附蔡邕通天屋圖

屋圖四

屋圖五

屋圖六

屋圖七

屋圖八

屋圖九

屋圖十

屋圖十一

附堂涂逆牆邪逆牆圖

凡三十一篇附圖七

圍三十六里

縱九里

積八十一里

橫九里

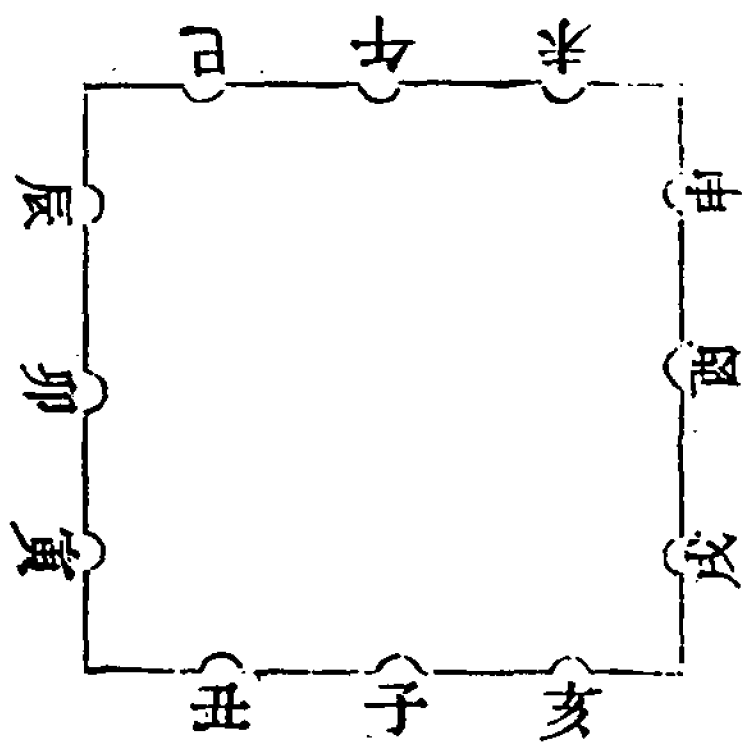
里九方

右城圖一

考工記匠人營國方九里以開方計之徑九里圍三十六里積八十一里也尙書大傳云古者百里之國九里之城注云元或薙焉匠人營國方九里謂天子之城今大國九里則與之同然則大國七里之城次國五里之城小國三里之城爲近又其駁異義云公七里侯五里子男三里準此天子之城九里也及註春官典命則薙公之城方九里侯伯之城方七里子男之城方五里而坊記註大雅文王育聲箋竝用此說今按周書作雒篇云作大邑成周於土中城方千

六百二十丈計每五步得三丈每百八十丈得一里以九乘之千六百二十丈與考工記九里正合則謂天子之城九里者是也春炚左氏傳祭仲諫鄭莊公云都城過百雉國之害也大都不過參國之一中五之一小九之一百雉方一里三分里之二步三乘之爲方五里杜鄭言鄭侯伯之城方五里也中五之一方一里小九之一方百六十六步奇定公十二年公羊傳註云天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也疏云天子周城諸侯軒城者春炚說文說文韋部亦云轂古者城闕其南方謂之轂竊謂此蓋謂

王宮之制天子周城故有皋門諸侯外朝南廡門卽
廡垣墉故曰闕其南方然今據顧命不用天子五門
之說說見後宮圖第二則諸侯之宮亦同周城何休等說未可
爲據



右城圖二

考工記云旁三門註云天子十二門通十二子疏云

子丑寅卯十二辰爲子諸侯城門之數未聞春秋傳

于魯著其六雩門

莊公

稷門

莊公三十二年定公五年又謂之高門見僖公二十年傳

鹿門

哀公

二十三年上東門

定公八年

爭門吏門

並閔公元年公羊傳

于齊著其四雍門揚

門東閭

哀公十八年

鹿門

昭公十年

于鄭著其七皇門

宣公十二年公羊注以爲鄭東門

鄭門師之梁北門倉門

哀公十年

舊北門

哀公三年

于宋著其

九曹門

成公十八年

鬲門

哀公九年

澤門

哀公十七年孟子謂之垣澤之門

蒙門

哀公十七年

桑

林門揚門廬門

宣昭公二十一年

南門桐門

哀公二十六年

于衛著其五

閼門

昭公二十一年

南門東門

定公六年

鬲門

定公十年

北門

哀公二十六年

于邾著

其一魚門

僖公二十二年

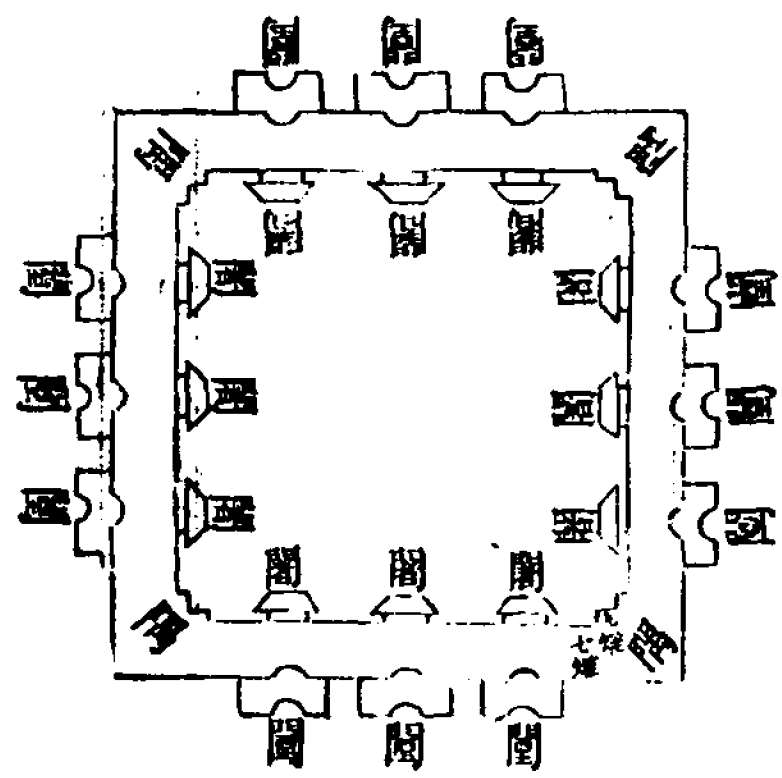
于晉著其二翼東門

成公十八年

于陳著其

一栗門

宣公十一年



右城圖三

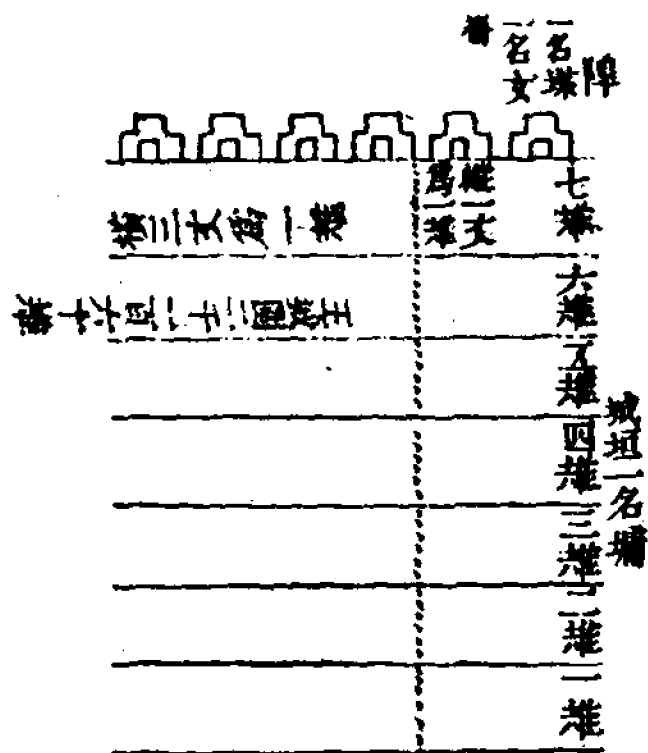
闔毛詩傳謂之曲城鄭箋云國外曲城之中說文云
城內重門言城內者曲城之內也曲城一門正城一
門故曰重門闔爾雅釋宮云闔謂之臺毛詩傳云城
臺鄭氏註禮器云闔者謂之臺是門上之臺城上之
臺均曰闔也城隅者考工記云宮隅之制七雉城隅
之制九雉異義古周禮說云天子城高七雉隅高九
雉公之城高五雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高
五雉直稱隅若曰城之隅也隅卽鹵南隅曰輿之隅
鄭註考工記云宮隅城隅謂角浮思也

角字下越
闔上字

角

四隅之謂浮思者廣雅釋名古今註皆訓爲門外之
屏角浮思者城之四角爲屏以障城高于城二丈蓋
城角隱僻恐奸宄踰越故加高耳詩邶風靜女篇云
俟我于城隅傳云城隅以言高而不可踰箋云自防
如城隅皆明白可証疏者據漢時浮思災以城隅爲
小樓非也古今註謂浮思合板爲之則屏自可災也
說者又以考工記云宮隅之制以爲諸侯之城制註
引禮器天子諸侯臺門因謂宮隅卽臺門城隅卽城
臺不知鄭此註因自以天子諸侯宮隅門阿同制故
引一天子諸侯同制之証非以臺門釋宮隅也如以

臺門釋宮隅則上文之宮隅城隅何不取禮器之臺
門鄭風之闔以爲釋舍經典可據之訓而訓以漢制
豈理也哉且明曰角釋隅字也擬以浮思明其高二
丈于城也臺門城臺俱在正面何以言隅臺與屏之
狀相異甚遠鄭註明堂位疏屏云浮思也鄭之以浮
思爲屏固無差于廣雅釋名古今註也屏不可以名
臺閣不聞其在角夫人而知之矣



右城圖四

陴者左氏傳云守陴皆哭說文云陴城上女牆俾倪也又云堞女牆也釋名云城上垣曰陴倪言於其孔中陴倪非常也亦曰陴陴俾也言俾助城之高也亦曰女牆言卑小比之於城若女子之於丈夫也壙亦作庸城垣之名皇矣篇云崇墉屹屹毛傳云墉城也又崧高篇云以作爾庸王制註云小城曰附庸是也雉之說諸家不同左傳疏引異義古周禮及左氏說云一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆長丈高二丈三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈鄭氏註考工

記云雉長三丈高一丈此定數也詩小雅百堵皆作
傳云一丈爲板五板爲堵正義云五板爲堵累五板
也板長二尺然則毛公說板以長言說堵以高言與
周禮左氏說同箋引春煠傳云五板爲堵五堵爲雉
雉長三丈則板六尺所引乃定公十二年公羊傳其
言五堵爲雉與三堵爲雉之說不同

詩正義引王愬期註公
羊云諸儒皆以爲雉長

三丈堵長一丈
五堵長五丈鄭云則板六尺者蓋雉爲高一丈廣三丈

之定名今日五堵則由一雉而五之母堵得高一丈
廣六尺又由一堵而五之母板得高二尺廣六尺毛
以一丈爲板則三堵爲雉鄭以六尺爲板則五堵爲

雄說板脊不同而雄之數則一也

左傳疏云賈逵馬融鄭元王肅之徒爲古學者皆云

雄長何休註公羊傳云八尺爲板堵凡四十尺雄二百

尺毛詩疏以爲取韓詩傳按左傳疏引戴禮及韓詩

說云八尺爲板五板爲堵板廣二尺積高五板爲一

丈五堵爲雄雄長四丈此但板長八尺爲異五板爲

堵仍累二尺而五與毛鄭同也何休則以累八尺者

五之故以堵爲四丈又累四丈者五之而爲雄故雄

長二十丈百雄長二千丈二千丈得十一里三分里

之二制且大於王城非公羊傳義書傳云雄長三丈

度高以高度長以長其說近古鄭所取也

毛詩疏引鄭駁異義云鄭伯之

城方五里積千五百步大都三國之一則五百步也五百步爲百雉則知雉又步又步於度長三丈則雉長三丈也雉之度量於是定可知矣據此

天子之城徑五百四十雉周二千一百六十雉公之

城徑四百二十雉周一千六百八十雉侯伯之城徑

三百雉周一千二百雉子男之城徑一百八十雉周

七百二十雉

每里爲雉六十爲步三百爲丈一百八十

若何休以百雉二萬尺凡

周十一里三十三步二尺爲公侯之制又引禮天子

千雉伯七十雉子男五十雉如是則千雉爲二十萬

尺凡周一百一十一里三十三步二尺方徑得二十七

里一百二十步又尺城不應如是之天子男五十雉

周五里一百六十六步三尺脊奇方徑一里一百十

六步十又五尺有奇於地又太狹何氏本春祿說與鄭不合存其異說可也

圖板



圖堵

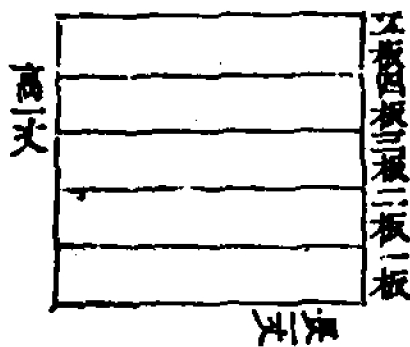
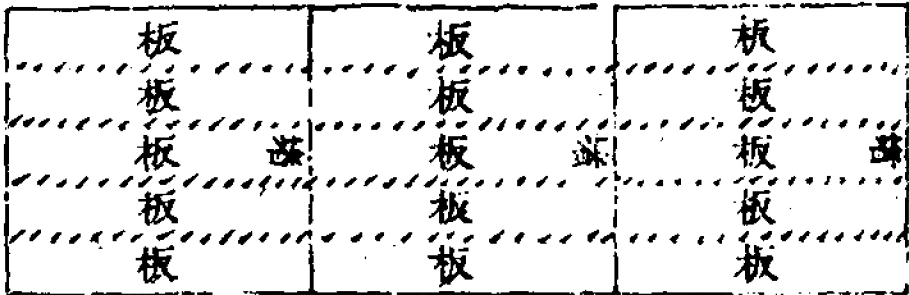
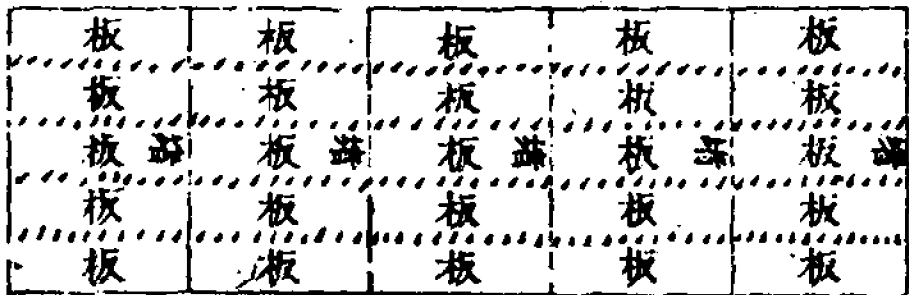


圖 雄



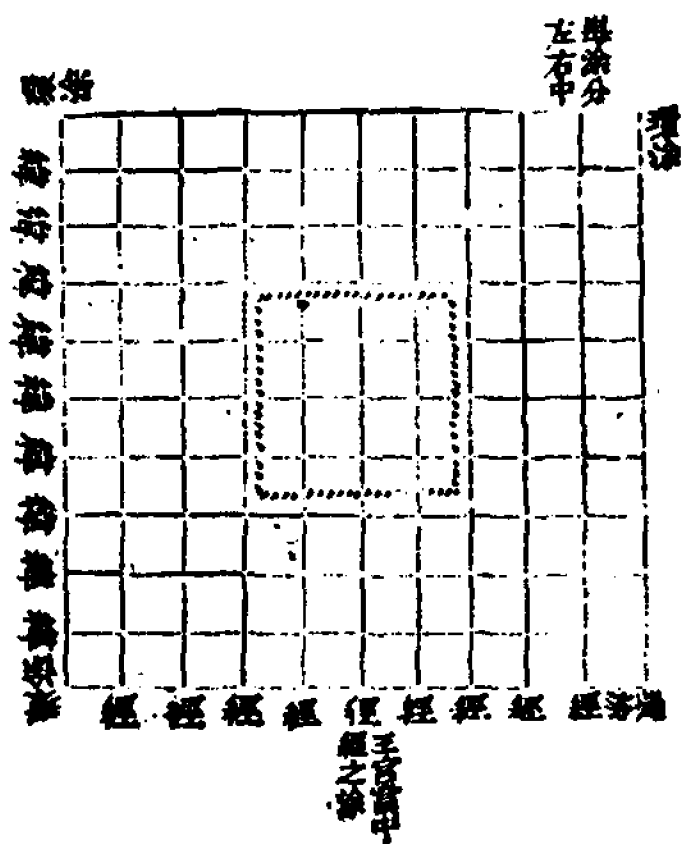
此古周禮
及左氏說

此三丈



此鄭氏引
公羊傳義

則長三丈
則廣六丈



右城圖五

考工記云國中九經九緯經涂九軌註云國中城內也經緯謂涂也經緯之涂皆容方九軌軌謂轍廣乘六尺六寸旁加七寸凡八尺是謂轍廣九軌積七十二尺則此涂十二步也記又云經涂九軌環涂七軌野涂又軌註云廣狹之差也杜子春云環涂謂環城之道云容方九軌者容廣九軌也每涂容方九軌者累二百二十又推城中爲方一里者八十一每方一里中積九萬步徑百步積萬步經緯各三千六百步減中互百四十四步共得經緯積七千一百五十六步餘八萬

二千八百四十四步

驛方一里言

一城之中九經九緯共積

五十七萬九千六百三十六步餘積六百七十一萬

口口三百六十四步又環涂減五萬八千九百七十

步口四尺

環涂積三十六萬八千三百三十六尺減互一萬四千五百一十五尺得此數

餘六百六十五

萬一千三百九十二步三分步之一凡朝市苑囿學

校皆奪涂之地涂之於城蓋不足十之一也疏云門

有三涂男子由右女子由左車從中央此所引禮記

王制文彼註云道中三涂蓋謂一道之中分而為三

疏以此三涂即九經九緯之二而男女與車各行一

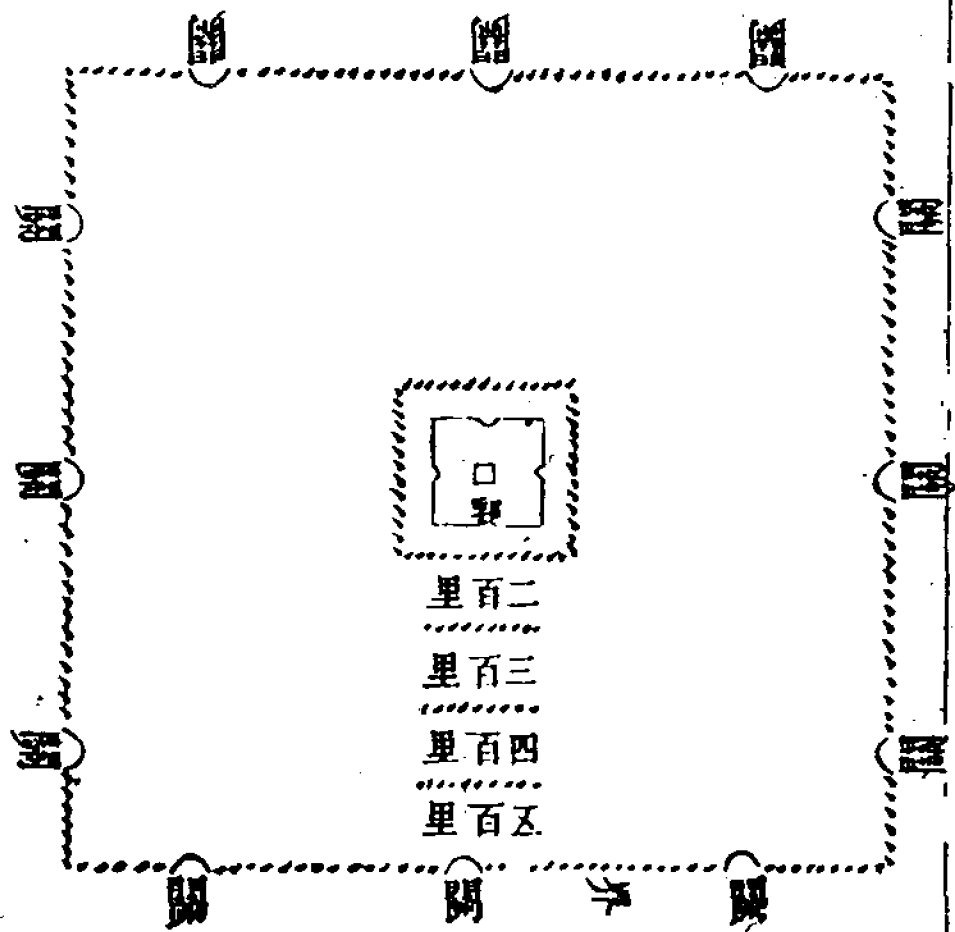
涂也若然則涂雖有三道止有三母涂九軌則每道

二十七軌爲步三十有六其度爲大廣或三涂分爲
三處則三涂卽是三道不得爲一道三涂且每涂皆
以軌度斷非僅以中涂行車若左右之涂止行男女
又何用此九軌之廣哉經文曰九經九緯又曰經涂
九軌其制是明王制所云道路與涂爲通稱鄭氏所
云一道二涂猶云一涂中分爲三涂一之爲三以男
女車而別非真界畫爲三如每門之三涂也不可云一道
涂故云一道三知涂與道爲通稱者地官遂人職云遂上
涂此屬文之法有徑溝上有畛洫上有涂澮上有道川上有路註云
徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容

三軌是涂爲容一軌之名夏官司險職云設國中五
溝五涂註云五涂徑畛涂道路也是則徑畛道路皆
通爲涂矣考工記云大川之上必有涂焉記又云環
涂以爲諸侯經涂野涂以爲都經涂註云諸侯環涂
五軌其野涂及都環涂野涂皆三軌在川上者爲路
廣三軌者亦爲路今皆曰涂則路亦通稱涂也爾雅
釋宮云堂涂謂之陳路旅涂也鄭註云涂卽道也論
語遇諸涂集解引孔曰涂道也於道路與相逢孟子
涂有餓莩趙註云涂道也道路之旁有餓死者漢書
禮樂志云大朱涂廣師古註云涂道路也

或作塗
塗通非此皆

涂道通稱之證豈有合三涂而爲道之理哉左傳隱
十一年及達市宣十二年至於達路杜氏並以九軌
釋達疏稱李巡亦如此訓乃達爲九達之名謂九軌非也左氏云
達路公芊云路衢當亦道路通稱不必泥於九達矣



右城圖六

城之外有臺有闕闕者周禮地官司闕每闕下士二人註云關界上之門疏云王畿千里王城在中面有五百里界首面置三闕則亦十二闕按儀禮聘禮賓及竟乃謁關人是關在界上也臺之狀先儒所未詳以今考之管子度地篇云歸地之利內爲之城外爲之臺是臺在城之外也故春秋僖二年城楚邱十二年城衛楚邱之郭哀十七年晉伐衛入其郭將入城皆臺在城外之證說文云郭臺也是郭卽臺也其所存亦可指矣隱公五年傳云鄭人伐宋入其郭公聞

其入郛也將救之問於使者曰師何及對曰未及國
公怒乃止按公聞其入郛而使者對以未及國公以
其紿已而怒則當時謂郛內爲國也公羊昭三十一
年傳云邑不言潰此言潰何郛之也曷爲郛之君存
焉爾何休註云國曰潰邑曰叛昭公居之故言國不
言國之言郛之者公失國也亦國稱郛之證也齊語
參其國而伍其鄙韋昭註云國郊以內也鄙郊以外
也孟子云請野九一而助國中十一使自賦卿大夫國
中皆凡以
及六十野自六尺以及六十有五皆征之註周禮遂人掌邦之野註
云國中城郭中也國中對野言與孟子同云郊外曰野此野爲甸稍縣都準此則近郊遠郊爲

國中夷公牟桓十一年傳云古者鄭國處於畱先鄭
伯有善於鄭公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉而
野畱何休註云野鄙也鄭氏註大司徒引此作遷鄭
焉而鄙畱是野卽鄙孟子言野猶管子言鄙言國中

猶管子言國以郊內言也

按經典國有三解其一大曰邦小曰國如惟王建國以佐王治邦國是也其一

郊內曰國國語孟子所云是也其一城中曰國小司徒稿國中及四郊都鄙之夫家載師以廛里任國中之地質人國中一甸郊二甸野三甸鄉士掌國是也蓋合天下言之則每一封爲一國而就一國言之則郊以內爲國外爲野就郊以內言之又城內爲國城外爲郊猶之郊以外既統名爲野如送人掌野直達於鄭鄭氏注謂此野爲甸稍縣鄙而遺人掌郊里之委積野鄙之委積縣都之委積則野止六遂之名又質人野三甸都三月又縣士掌野方士掌鄙家蓋單舉之則相統並舉之則各屬也尙書棗誓序云東郊不開疏云諸侯之制

於郊有門恐其侵逼魯竟故東郊之門不開孟子臣

聞郊關之內趨岐註云齊四境之郊皆有關疏云蓋
四郊之門也郊旣稱國中國又稱郭則郊門卽臺門
也鄭氏註月令九門云路門也應門也雉門也庫門
也皋門也城門也近郊門也遠郊門也關門也言郊
門而不言臺門則鄭固以郊門爲臺門但謂郊門有
二矣左氏莊公二十八年傳云子元以車六百乘伐
鄭入於桔柣之門衆車入自純門及達市縣門不發
楚言而出杜預註云桔柣鄭遠郊之門也純門外臺
門也此蓋以近郊門爲臺門也竊謂郊之名分遠近
而郭處其中謂之郊門郊非另有門也管子八觀篇

云大城不可以不完。鄆周不可以外通。蓋鄆周必依山川爲之。使其不可踰越。別無遠郊門也。然則入桔柣之門矣。又入純門。何二者皆鄆門也。僖三十三年傳。楚伐鄆。門於桔柣之門。瑕覆於周氏之汪。周氏之汪。祭仲殺雍糾之地。鄭突載其尸而出。蓋城內之地。由桔柣至此。不聞經純門。襄十八年傳。楚子庚伐鄆。門於純門。信於城下而還。又不聞其往來於桔柣。哀二十七年傳。云晉圍鄆。入南里門。於桔柣之門。則南里在桔柣外也。襄二十六年傳。云楚伐鄆。入南里。墮其城。涉於樂氏門。於師之梁。縣門發獲九人焉。涉於

汜而歸師之梁者鄭之城門襄元年荀偃韓起門於
師之梁三十年盟國人於師之梁之外昭七年公如
楚鄭伯勞於師之梁是也入南里涉樂氏卽至城下
不由純門竝不由桔枿之門矣蓋純門桔枿之門皆
鄭南臺門於楚爲近故楚之伐鄭或入純門或入桔
枿之門子元欲盡文夫人以六百乘之盛伐鄭已建
旆入桔枿之門衆車入純門竝入二門以示師衆傳
文甚明杜預自不審也鄭之郭依水而城故涉樂氏
則至城下臺非四面有垣如城然也襄元年晉伐鄭
入其郭敗其徒兵於洧上鄭城在洧之東洧出陽城

山其鬪之郭蓋依洧水爲之也其餘寧之見於經文

者文十年獲長狄僑如埋其首於子駒之門魯駁十

八年晉伐齊己亥焚雍門及鬪寧南寧壬寅焚東寧

北寧甲辰東侵及濰南及沂昭二十年公孟賁事於

蓋獲之門外衛齊氏殺公孟公聞亂乘驅自闕門入

及公宮載寶以出過齊氏齊氏射公中南楚之背公

遂出寅閉寧門踰而從公哀六年陽生駕見南寧且

子出萊門而告之故魯闕止知之先待諸外戒之遂

行十四年司馬牛卒於魯寧門之外阮氏葬諸邱輿

七年伐邾及范門邾猶聞鍾聲師遂入邾處其公宮

凡此言寧言寧門甚明無所爲遠郊之門也郊門爲
郭郭外爲鄙故春秋之例其曰侵某鄙伐某鄙者皆
未入寧也入寧則曰入某郭入城則直曰入不闕有
入遠郊門之例也且王畿列國旣以郊爲郭美而卿
大夫采地亦有郭周禮載師以公邑之田任甸地以
家邑之田任稍地以小都之田任縣地以大都之田
任疆地是公卿大夫之邑王子弟所食邑皆在郊外
野鄙之中其邑亦各爲郊鄙竅二十六年衛人侵戚
東鄙晉戍茅氏是大夫采地有鄙也竅十五年齊侯
伐我北鄙圍成於是城成郭昭二十五年楚子使熊

相謀竄巢季然竄卷定八年公侵齊攻廩丘之郭哀
三年趙鞅圍藺歌荀寅伐其郭四年城鄆郭七年晉
伐齊取犁及轅毀高唐之臺此皆野鄙中采邑之臺
也知依山川爲之非如城四面爲垣者周書作雒解
云作大邑成周於土中城方千六百二十丈郭方七
十二里南繫於雒水北因於邾山以爲天下之大湊
制郊甸方六百里國鄙土爲方千里千六百二十丈
方九里也每里一百八十丈甸六百里國鄙土方千里者王畿
千里但周合豫雍二州東鄙長南北短在豫者方六
百里在雍者方八百里也八六十四六六三十六郭方七十二里者

若依司馬法之說百里爲郊則郊方二百里此七十二里者未及其半按服虔云近郊三十里則遠郊六十里方百二十里矣茲既畫爲六百里則以六百里計之遠郊三十六里方七十二里也

古文尙書傳云紂近郊三十里與服虔義有所

本或譌爲
矣言非也

班固

自虎通

杜子春

周禮注

皆以司馬法爲據鄭氏所

不易者蓋其說通也周禮載師以牧田任遠郊之地爾正釋地邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野是自郊至野其中各牧尙書牧誓云王鞠至於商郊牧野說文作毋云朝歌南七十里地蓋郊百里以三十里爲近郊三十里爲遠郊此方百二十里周以郭郭

外四十里爲牧田所謂牧也小雅出車篇云我出我
車于彼牧矣次章云我出我車于彼郊矣郊與牧並
言則牧別於郊牧之外乃爲野也但分於郊謂之牧
統於遠郊亦謂之郊故司馬泐云百里爲郊禮記大
傳云牧之野武王之大事也旣事而退柴於上帝祈
於社設奠於牧室註云牧室牧野之室也古者郊關
皆有館焉牧室而鄭以爲郊關之館是牧統於郊也
謂又十里爲近郊者推之者之未審也鄭氏依其說
者書序云命君陳分正東郊成周註云天子之國近
郊半遠郊去國又十里東郊周之近郊也蓋又十里

案今河南洛陽相去則然循謂此以洛陽去王城五

十里推之

地道記云去雒城四十里古度短今度長當有五十

故謂近郊五十里乃以

王畿考之在外方太華之間相去近千里王城在河

南洛北澗東瀍西其界上之關可考者蜀去桃林之

塞約五百餘里

文十三年晉使詹嘉守桃林之塞即澗關也自秦通周所由之路

蜀南至武關

約七百餘里

在商縣東三年楚子云將通於少習以聽命即此

蜀北至函谷約三百

餘里東至虎牢約二百餘里此東蜀為長若輶輶之

在南止去六十里

襄二十一年樂盈奔楚過周主使候出諸輶輶元

路險阻顧氏棟高云在今鞏縣南七十里

闕塞止去十里

昭二十六年晉使女寬守闕塞

云在洛陽南五十里

三塗山約二百里

史記所謂南望三塗山名也蓋周城南境之界也

其北則

大河相去不足三十里若依尋百里制之南地既不足而北必踰河溫絺之邑皆在郊內其後以河內予晉不將割郊內之地予之邪周書於鄂方七十二里之下明云南因洛北繫郊孔晁於此下註云鄂章也繫因皆連接也是固以郊洛爲鄂所依也自郊至洛約三十里

元和郡縣志云洛水在洛陽縣南三里顧氏棟高云郊山在洛陽縣北十里約城方九里爲二十二里是也

蓋鄂

之形亦東屬長南北狹地之屬長於東則鄂亦必屬長於東短長相覆爲七十二里故成周在東郊之內其地有五十里非南北亦如是也鄭氏載師註亦云地之形實不方平如圖受田邑者遠近不得盡如制

襄十四年遽伯玉從近關出

二十六年遽伯玉從近關出又大叔文子從近關出

註云欲

速出竟疏云衛都不當竟中其界有遠有近王風譜

疏云周禮母言王畿千里者制禮設法據方圓而言

其實地形不可如圖皆達論也故曰依山山川爲之非

如城四面爲垣也惟關亦然非必依界之所在而爲

之如伊關兩山之間爲地險隘故設關謂之關塞

關塞昭樂府註云雒陽四關東成皋南伊關西函谷北孟津

而塞外尙有前城關外諸邑

昭二

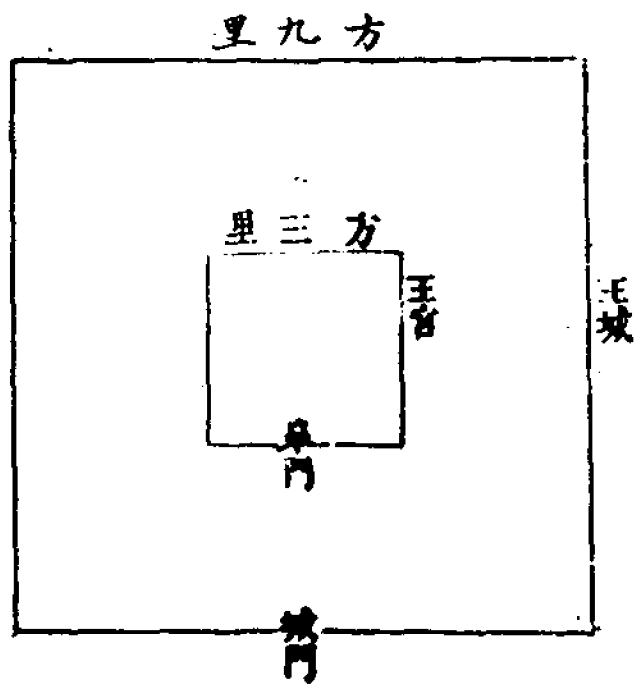
年王敗績於前城廩虛云卽泉戎地任伊關南定六年鄭伐關外杜預註云關外周邑蓋卽伊關外之邑也

成二年傳戰於

鞏三周華不注齊侯入齊關十七年高弱叛盧慶克

圍之國佐殺克以穀叛齊侯與之盟於徐關盧爲齊

邑在華不注畛是齊之關外尙有盧穀等邑昭元年
孟仲之子殺豎牛於塞關之外此齊魯分界之關關
外卽齊若襄十七年齊伐我北鄙圍桃高厚圍臧紇
於防師自陽關迎臧孫至於旅松則桃與防皆在陽
關之外也哀十四年傳豐邱人執子我殺諸辜關辜
關猶言郊關卽郊門也



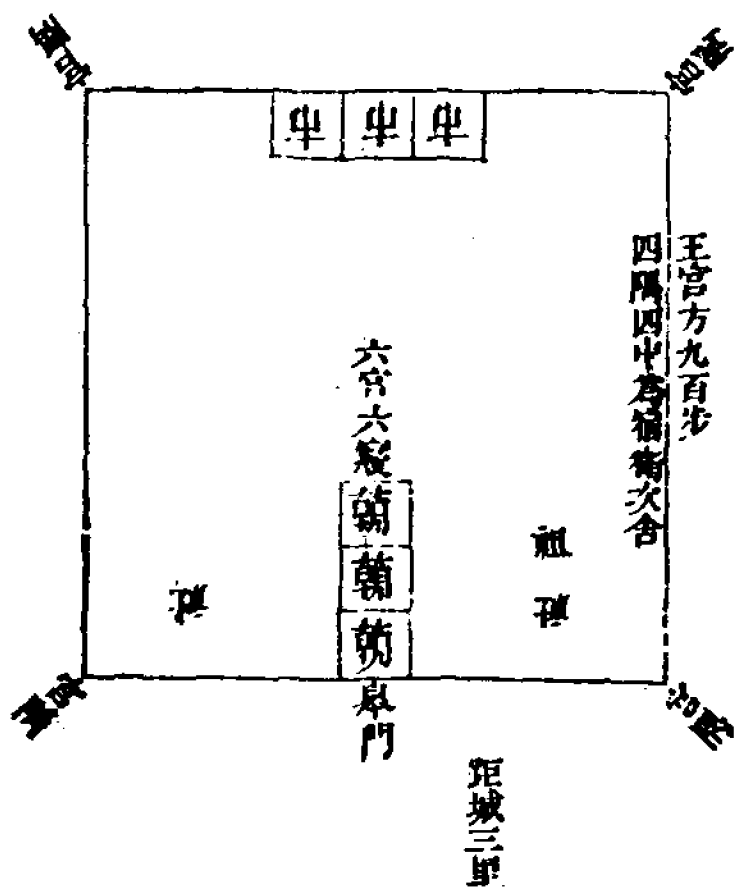
右城圖七

鄭氏典命註云公之城蓋方九里官方九百步賈氏
疏推得天子之宮千二百步今據匠人方九里擬爲
宮方三里即九百步三里者九分方九里之一也皋門者大
雅迺立皋門皋門有伉傳云王之臺門曰皋門美大
王作臺門以致皋門箋云諸侯之宮外門曰皋門正
義合而通之云臺門宮之外臺之門以應門不言宮
明與臺門皆爲宮門也以明堂位庫門天子皋門言
之爲宮外門無疑謂宮爲臺者蓋宮門在廟門外如
臺門在城門外故箋明之非傳指城外之臺而箋易

之也正義又引襄十七年宋人稱皋門之哲謂諸侯
自胥皋門今杜預左傳作澤門註云澤門宋東城南
門也釋文斥澤門作皋門爲誤循謂皋澤古音義通
毛詩傳訓九皋爲澤水經註潁水東南逕澤城北卽
古城皋亭又史記天官書黃澤卽黃澤是也左傳皋
門作澤門亦猶是但宋之澤門卽孟子所云埳澤之
門杜氏所云東城南門

商邱縣志云東城南門曰埳澤門卽孟子魯
君所呼門也括地志宋東城南門曰澤門

偶與天子宫外門名同非可證諸侯亦胥皋門也



右宮圖一

考工記云左祖右社而朝後市註云王宮所居也王
宮當中經之涂祖社朝市統云王宮所居則皆在宮
中也記又云市朝一夫註云方各百步考聘禮註擯
與賓相太公七十步侯五十步大夫三十步推此則
天子之外朝自皋門至應門天子亦三門當有百步矣射禮
言大侯九十參七十干五十設乏各太其侯射禮十北
十賓射在路門之外詳見射人疏燕射在大寢之廷于此張
九十步之侯則自應門至路門自路門至路寢之階
各百步可見是三朝各方一夫之地也伏生書大傳

云路寢之制南北七雉東甬九雉七雉得三十五步

田曹云六尺爲步

廷深三倍

聘禮註云中庭者南北之中也設碑近如堂湧上皆禮疏云碑在堂下三分庭之一在北

當得

百口五步亦合也匠人云內有九室九賓居之外有九室九卿朝焉註云內路寢之裏也外路門之表也九室如今朝堂諸曹治事處又宮正以時比官中之官府次舍之廡寡註云官府之在宮中者若膳夫玉府內宰內史之屬次諸吏直宿若今部署諸廬者舍其所居寺又宮伯授八次八舍之職事註云衛王宮者必居四角四中于微候便也次謂宿衛所托舍休沐之處又宮人掌王六寢之修內宰上春詔王后帥

六宮之人又分其人民以居之註云人民吏子弟分

之使厥者就寡均宿衛

宮伯所掌宿衛王宮此衛后宮詳見賈疏

又校人職云等

馭夫之祿宮中之稍食則廐在宮中也地官圉人掌

圉游之獸禁註云圉游圉之離宮小苑觀處也左氏

襄公十四年傳衛獻公戒孫文子甯惠食皆服而朝

日盱不召而射鴻于圉二子從之是時二子應召至

朝久待不召乃知公在圉故往見是圉在宮中也

月令正義

云路門內雖是宮室所在亦齊林苑

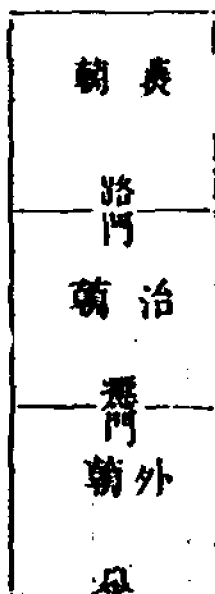
司市職云大市日仄而市百族為主朝

市朝時而市商賈為主夕市夕時爲市販夫販婦爲

主據此則市有三郊特牲云朝市之于鄙方失之矣

註云朝市宜于市之東偏據此則大市居中朝市居
東夕市居西前有三朝王立之後有三市后立之三
朝朝方一夫三市市方一夫也賈氏于體國經野
疏亦云三朝三市內宰佐
后立市設其次置其敘正其肆陳其貨賄出其度量
淳制祭之以陰禮註云次司次也敘介次也祭之以
陰禮者市中之社先后所立社也是則市在宮中而
司市賈師等次舍在市中也凡此宮中所可指者

路樓



凡

孫

象門諸侯兩之庫門
總門諸侯兩之庫門

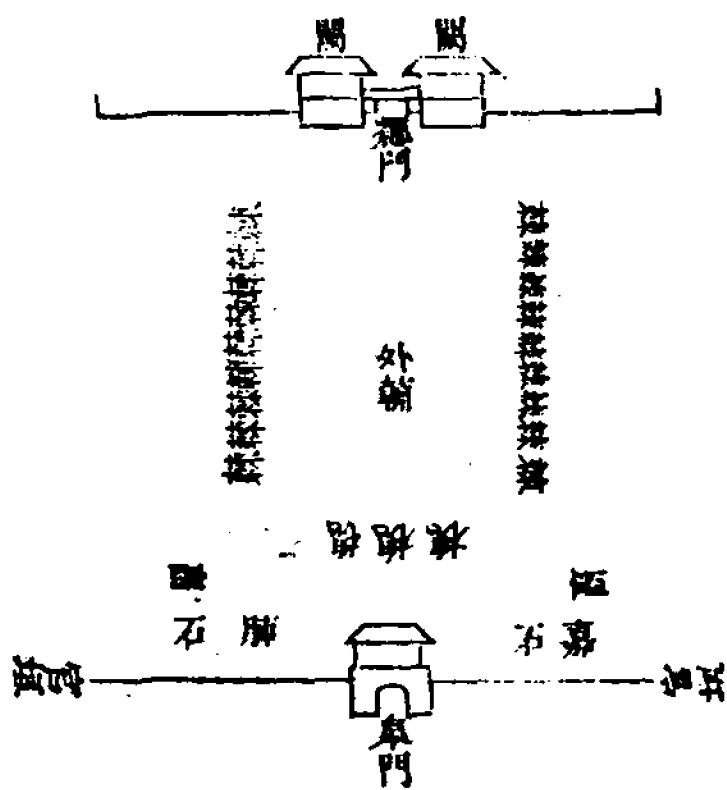
距城三里

右宮圖二

先儒謂天子五門戴氏震謂三門是也顧命康王出
路門立應門內諸侯入應門則應門內路門外有韜
無蕤應門內爲蕤韜此應門外爲治韜而皋門內應
門外爲外韜亦無蕤周禮閹人掌中門之禁中門天
子應門諸侯韜門爾雅云正門謂之應門名曰正門
者以皋門之內外韜之左右有宿衛之次舍通達之
畱涂官府之宮室可通民庶出入而應門之內廟社
所在至此方爲正門以夾于皋路之中謂之中以自
此之內爲人君所居謂之正故閹人守之禁之也皋

門得通出入應門不得通出入兩闕在應門之外外
朝之北縣政令于此平訟獄于此正門之內豈容百
姓至哉明堂位云雉門天子應門庫門天子皋門是
天子乘庫雉諸侯乘皋應也惟郊特牲獻命庫門之
內說者據此爲王有庫門之證按註云庫或作廡當
鄭時字已譌誤爲庫爲廡已不可辨况禮文多雜不
如顧命之可證也又月令九門磔禳鄭氏以路應雉
庫皋合城門近郊門遠郊門關門爲九按王居明堂
禮季春出疫于郊以此準之止于郊則于庫門關門
不磔禳矣高誘註呂氏春煠云九門三方九門也嫌

非王氣所托故磔犬羊以禳又餒獸之藥母出國門
高誘註云一作九天子城門十二東方一行王氣所
在處尙生育明餒獸之藥所不得出也嫌餘三方九
門得出故特戒之考季冬大難有磔蓋季春止磔三
方至此四方之門皆磔也若合通國之門則城門關
門已齊二十四不可云九矣



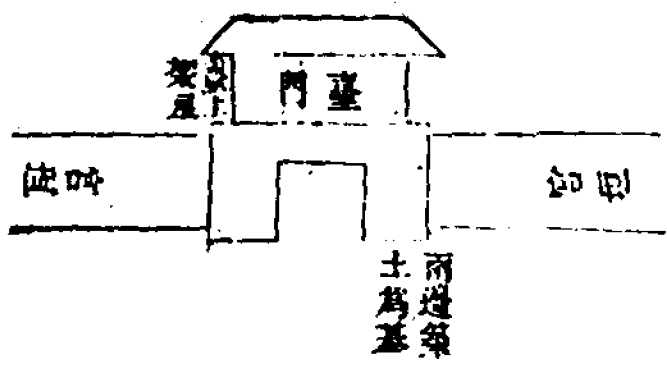
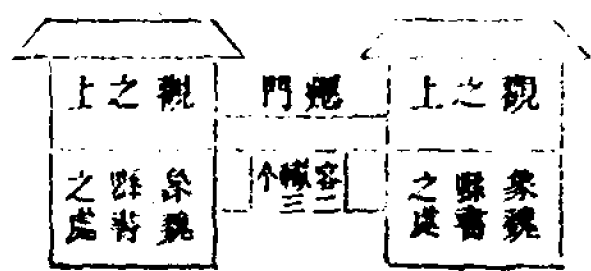
右宮圖三

皋門內應門外爲外朝諸侯則庫門內雉門外也聘
禮賓皮弁聘至于朝入庫門季子至外朝也擯者出請
事是時君在雉門內故擯者出傳命出者出雉門也
公皮弁迎賓于大門內既傳命公乃出雉門迎賓于
外朝也賓入門左賓入雉門也公揖入公入廟門也
毋門總言入廟諸門也及廟門公揖入公入廟門也
賓立接鬯塾賓立廟門外也擯者出請命出廟門也
納賓賓入門賓入廟門也入雉門則賓先入廟門則
賓後也以賓在大門內故迎于大門之內使在門外

而迎于門內豈禮也哉聘禮又云公出送賓及大門
內公問君賓對公問大夫賓對公勞賓賓再拜稽首
賓出公再拜送賓不顧爍官司儀職云出及中門之
外問君客再拜對君問大夫客對君勞客客再拜稽
首君答拜客趨避二文互同中門外卽大門內外
之地也蓋送至此仍用擯傳命而賓出大門也始之
請命在未迎之先則公在雉門內此旣送之後則公
在雉門外送至外朝不送出大門也若謂外朝在大
門外則此庫門內雉門外不知更爲何地而問君問
大夫勞賓勞介皆于此行之而始之承擯紹擯竟閒

立門外先王之禮不如是之苟且疎率也惟問君問大夫勞賓仍用三擯傳之賓不顧之後已無命可傳孔子必復命于公以見聖人之敬事若于此不行擯禮何以言復命註者因謂君命上擯送賓其說于經文無考未足信也且記云大夫訝大夫未傳命之前訝賓自館至外朝皆非上擯不顧之後禮云賓請有事于大夫不曰上擯而曰大夫則送賓自外朝至館者明非上擯仍訝賓之大夫也周禮掌訝之職賓客至逆賓于臺爲前驅而入及將幣爲前驅至于朝詔其位入復及退亦如之及歸送亦如之又云凡賓客

諸侯有卿訝卿有大夫訝大夫有士訝士皆有訝以
是推之則送迎皆訝無疑也擯者傳命訝者迎送何
可混哉又按皋門內卽外朝宮之左右皆官府次舍
則外朝嘉石肺石之北三槐之南必有道可通于左
右而達于後市所謂齒也朝士凡得獲貨賄人民六
畜者委于朝告于士旬而舉之晉語云絳之富商韋
藩木健而過于朝蓋縣書之地萬民可至其齒則車
馬可通行者也



右宮圖四

爾雅釋宮云觀謂之闕說文云闕門觀也是觀也闕也一物也禮運云魯者仲尼與于蜡賓事畢出遊于觀之上月令可以居高明註云高明樓觀之屬然則觀卽樓類可登者也

舊唐書禮儀志成孔穎達云基上曰堂樓上曰觀

春祫定公二

年夏五月雉門及兩觀災冬十月新作雉門及兩觀此兩觀在雉門天子則在應門之兩旁也公羊傳載子家駒之言云設兩觀乘大路天子之禮也何休註云禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀禮器云天子諸侯臺門又云家不臺門註云闕者謂

之臺正義云兩邊築閣爲基基上起屋曰臺門郊特牲云臺門而旅樹大夫之僭禮也正義亦云兩邊起土爲臺臺上架屋曰臺門據此則大夫不臺門諸侯不兩觀兩觀者天子也乃云天子諸侯臺門者闕亦是臺上起屋但列在兩旁中央反卑如闕然故曰闕

釋名云闕在門兩旁中央闕然爲道也

禮器予以高爲貴而舉臺門詩言皋門

有仇傳云仇高兒是皋門爲臺門之制春秋定公三年左傳云邾子在門臺臨廷廷卽指治鞠韓詩外傳云吾君有治事之臺是路門亦有臺蓋天子皋路爲臺門應門爲兩觀諸侯則三門皆臺門大夫士則門

乘臺也夫闕與臺門止一與兩之分兩曰闕門一曰臺門故何休以一觀兩觀言之闕爲專名臺觀爲通名魯之僭在于兩不在于觀也而或亦有通謂之闕者春秋穀梁傳云禮諸母昆弟不出闕門天子中門有闕謂之闕門因亦通稱于諸侯之中門鄭風子衿之詩云佻兮逢兮在城闕兮城闕蓋卽城臺稱城臺爲闕猶稱夾室爲个也

毛傳謂棄城而見闕乃鄭棄兩觀將所見爲何闕或謂卽見臺門而俗名爲闕則與

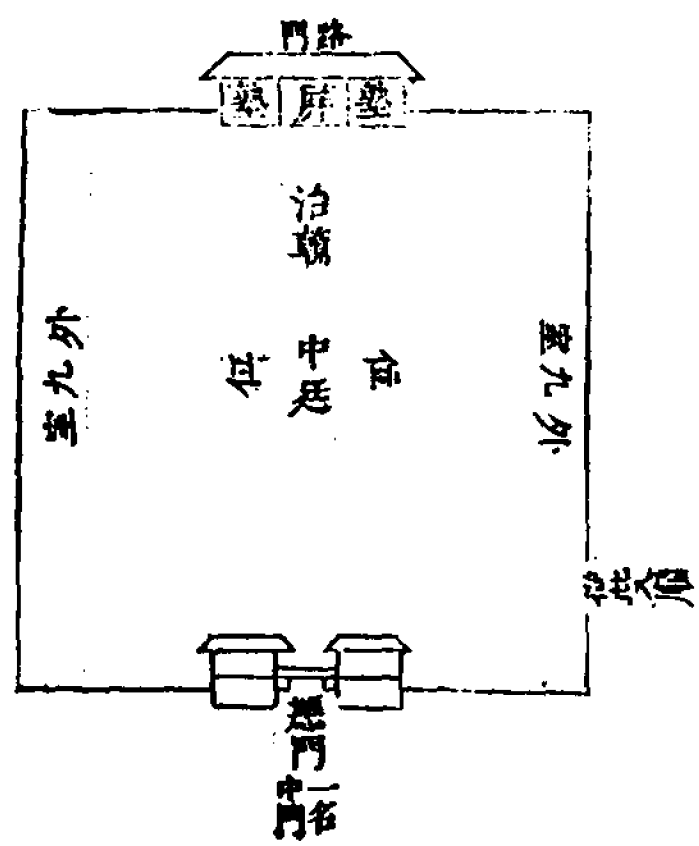
其曲爲所見之門臺何如直指所托之城臺正義謂城上別有高闕亦迂曲

惟偕闕之名以名臺故有

稱兩觀爲雙闕者其實惟兩斯名闕不必繫闕以雙也易象艮爲門闕虞氏云乾爲門艮陽在外故爲門

闕兩小山闕之象也元和郡縣志云伊闕山在伊闕縣北兩山相對望之若闕伊水流其間故名山名易象傳之自古闕以兩得名決矣穎容以爲上有所失下得書之于闕故謂之闕非取名之義也天官冢宰正月之吉縣治象之訟于象魏鄭司農云象魏闕也哀公三年左傳云桓僖災季桓子御公立于象魏之外命蒧象魏曰舊章不可亡也蓋以積土言之曰臺其上可觀望曰觀其外縣訟象高魏魏然曰象魏兩旁高中央闕曰闕莊公二十一年左傳云鄭伯嘗王于闕畷辟服虔註云畷辟畷偏也卽觀之在畷者蓋

言于其上也



右宮圖五

陳氏禮書云穀梁傳曰女嫁父送之不下堂母不出祭門諸母不出闕門諸侯之廟在闕門內則天子可知鄭氏釋闕人謂廟在中門之外其說無據據此則廟在中門內也宁者爾雅云門屏之間謂之宁李巡云正門內兩塾間爲宁應門內之兩塾卽路門外之兩塾若諸侯內屏屏在路門內之兩塾間天子宁在路門外屏內諸侯宁在路門內屏外燕可疑者說者謂燕禮卿大夫皆入門右北面東上路門內不見有屏不知屏可設可太春官樂師註云登車于大寢廟

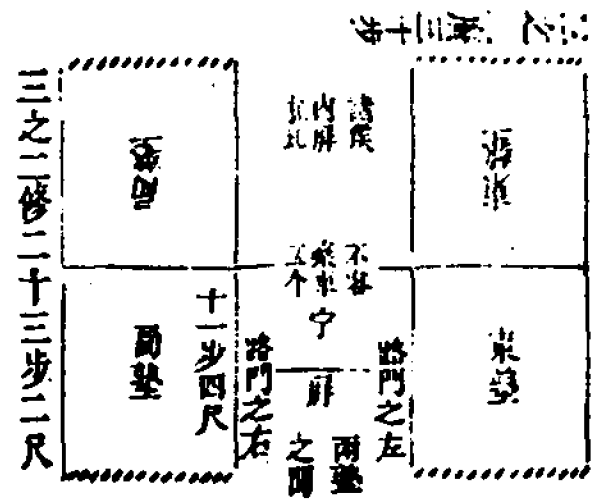
階之前反降于阼階之前是車直至蕤鞠門屏門闕
皆可設可太也治鞠無堂之說始自萬氏新大考鄭
氏註夏官太僕云蕤鞠鞠于路寢之廷注文三于
云外鞠路寢門之外廷也于蕤鞠言路寢之廷于治

鞠治鞠亦謂外鞠言路寢門之外則路寢門外卽廷是無堂之

說鄭氏明言之矣其見于經文者聘禮夕幣于鞠管
人布帛于寢門外爇官司士正鞠儀之位王族故士
虎士在路門之右大僕大右大僕從者在路門之左
曾子問諸侯旅見天子雨雪服失容則廢皆足爲無
堂證也惟論語之過位無辨之者包氏云君之虛位

邢昺以門屏之間疏之是以宁混位矣爾雅釋宮明辨之云門屏之間謂之宁中廷之左右謂之位說文亦云位列中廷之左右謂之位則位乃朝中賓賓之地爲羣臣立處不可混于宁也論語所過卽此由治朝燕朝而升堂皆行過此位故曰過位舍爾雅之訓而以爲虛位竊所未敢信且虛位之說包氏說也下復其位註引孔安國云來時所過位經言其位則非君位也孔氏言其位卽所過位則所過非君位也據孔以駁包可矣

塾師門附之學



右宮圖六

門堂之制顧命云先路在左塾之前次路在右塾之前鄭氏注云先路在路門內之闕北面次路在門內之東北面士冠禮云筮與席所卦者具饌于闕塾注云闕塾門外闕堂也又擯者元端負東塾注云東塾門內東堂是東闕內外皆有塾兼薺也其制度考工記云門堂三之二室三之一注云門堂門側之堂取數于正堂令堂如上制則門堂南北九步二尺東闕十一歩四尺爾疋曰門側之堂謂之塾又注室三之一云兩室與門各居一分云九步二尺十一歩四尺

者以夏世室而言也若殷重屋則脩三丈七尺有奇
廣二丈四尺也周明堂則脩七步廣九步也今依書
大傳路寢之制言之堂脩七雉則門堂脩二十三步
二尺堂廣九雉則門堂廣三十步也記于世室重屋
明堂凡言堂脩皆合諸室而總計之以此爲例則所
謂三之二者合兩塾及中門之數也使爲毋間三之
二則得九十步治廟廣百步除太九十步餘十步得
于左右之九室旣非制度若在廟門何有九十步之
廣耶云兩室與門各居一分者各廣十步也明堂四
堂一室而記統謂之五室以此爲例則室卽兩塾卽

所謂門側之堂非塾之中另有室也士虞禮云七俎
在廟塾之司注云塾有廟者是室南向是稱塾爲室
也若謂三之一爲視正堂而言則在世室者當脩四
步四尺廣五步五尺在重屋者當脩一丈八尺有奇
廣二丈四尺在明堂者當脩三步三尺廣四步三尺
在路寢者當脩十一步四尺廣十五步或謂卽三之
二中之三之一則在世室者修三步六寸有奇廣三
步五尺有奇在重屋者脩一丈二尺三寸有奇廣八
尺在明堂者脩二丈一尺廣二丈七尺在路寢者脩
七步四尺廣十步其置均非所宜則注所云與門各

一分者其說不可易也以三十步之門堂而兩室與門各居其一則中亦十步也記又云路門不容乘車之五个乘車廣六尺六寸五个得三丈三尺云不容者視三丈三尺爲狹也鄭注云兩門乃容之則此門半之丈六尺五寸循謂廟門容大局七个得二丈一尺應門容二徹參个得二丈四尺路門爲人君視朝之地宜廣于諸門不應小至一丈六尺視應門止三之二也白虎通云所以必脊塾何欲以飾門蓋治朝燕堂不可不脊以壯觀故夾門爲堂既夾門爲堂則中央自不得不如左右之廣既如左右之廣則門自

不得狹矣十步得六丈此三丈三尺不足者得其半
餘其半蓋左右楹外有壁扉側得丈四五尺也在左
曰路門之左在右曰路門之右夏官司士正朝儀之
位王族故士虎士在路門之右大僕大右大僕從者
在路門之左地官師氏居虎門之左又大僕建路鼓
于大寢之門外小宗伯縣褰冠之式于路門此闕外
兩旁也顧命二人爵弁執惠立畢門之內此闕內兩
旁也亦謂之門東門司士冠禮筮于廟門主人卽位
于門東司士喪禮族長泣卜及宗人吉服立于門
司東南南上是也此地以東司言爲兩塾之間以南

北言爲門屏之間所謂寧也因緇審屏之所在司士
之王族等旣在門右大僕等旣在門左其出視朝也
則云王還揖門左揖門右云還揖者王族大僕輩在
其後兩旁也使君負屏而立還則面屏何以相揖蓋
自闕至壁端十一步四尺得屏設于其中王族大僕
等立于屏外之左右君始蔽于屏內旣出視朝司士注云詔王
出揖公卿大夫以下鞠躬者揖于霍下故王族等在其次後君立于屋內臣
立于廷間非屏在廷而君亦揖于廷也亦非君立屏
外王族等立于屏內也覲禮侯氏右肉袒于廟門之
東乃入門右天子辭侯氏再拜稽首出自屏南適門

司遂入門左蓋自門東繞屏南至門而後入出入皆以闕言非出門宇之外也鄭氏註郊特牲引禮緯云天子外屏諸侯內屏大夫以簾士以帷使屏在廷將簾帷亦在廷乎

楚語屏類之役韋註云屏風也

論語邦君樹塞門集解引

鄭云人君別內外于門樹屏蔽之明曰于門非在廷

矣其謂之塾者說文作墀云射臬也讀若準

近世講六書者謂說

文无塾字止當作執江鄭堂云後漢書齊王續傳使長安中官署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾且起射之注云蕭該存義亦作塾引字林塾門側堂也東觀記續漢書立作墀案說文云墀射臬也廣正墀的也墀音之尤反然則墀即塾字非墀之也又云堦堂塾也蓋塾

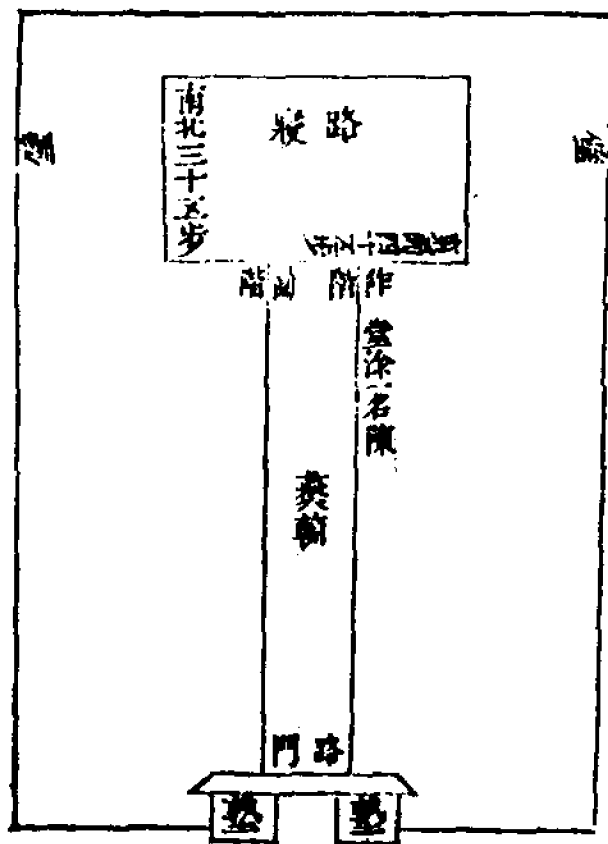
為築土成埒之名

玉篇云堦射埒廣韻云埒射的周禮或作堦集韻云埒射埒又云埒射埒也山海經埒于四海郭璞

云埒猶隄也

路門車路所出入不可為階兩塾築土高于中

央故謂之塾絲衣之詩云自堂徂基箋云使士升門
堂視壺濯及籩豆之屬降往于基告濯具凡四方而
高者曰堂兩塾高謂之堂中央平地謂之基往塾視
之至門間而告也學記云古之教者家有塾正義云
周禮百里之內二十五家爲閭同共一巷巷首有門
門邊有塾謂民在家之時朝夕出入恆就教于塾此
塾在里門之左右與在路門廟門者同故同名爲塾
也

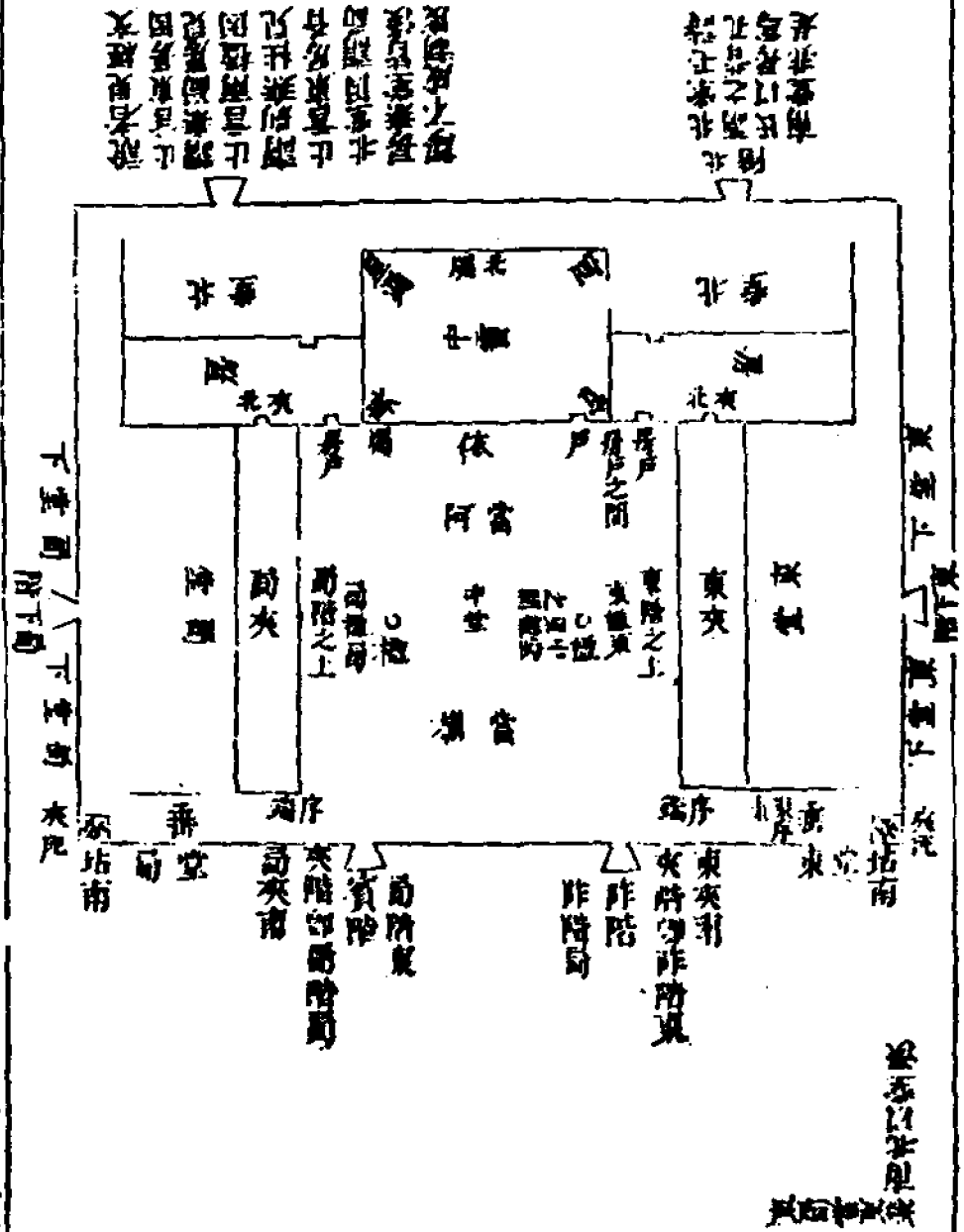


右宮圖七

凡朝皆廷也其堂爲路寢其廷爲燕朝大僕王祇燕
朝則正位掌摯相註云朝于路寢之廷是也又曰內
朝文王世子公族朝于內朝註云內朝路寢廷是也
又曰寢廷成公六年左氏傳獻子從公立于寢廷註
云路寢之廷是也路寢詳見下

上 宮園八

半九書壇



尚有東序
西序今按
前圖位置
殊不分明

右宮圖八

此路寢也以顧命考之參諸儀禮燕射諸制其狀可

見顧命有東房嗣房東堂嗣堂嗣夾南鄉諸所說者

說夾在房南堂在夾南東堂東夾之東嗣堂嗣夾之

嗣皆樹以此本鄭氏為說者若楊信齋儀禮圖以來室居房之東嗣

信齋蓋据偽孔尙書傳嗣房在嗣夾之東故以嗣夾在嗣房之嗣也偽傳又以

東堂嗣堂為東嗣箱之南室黃氏以櫃內為箱之南故以是為東堂嗣堂也

和仲輿則謂夾室在庭之兩旁與堂不屬近世學者說之云維記禮記謂到半

堂中廟中乃降而登夾室是夾室在廟中必降階而後登之今考維記本又云

雍人舉羊升屋中屋南面到羊血流于甫乃降維記又云門夾室皆用禮記諸侯

降階也凡此皆妄陋不足辨

乃反復思之于義不合東嗣側之

有階經文甚明

雜記諸侯夫人升父母塞入自闕門升自側階註云宮中之門曰闕門側階亦旁階也奔喪禮婦人升自東階

顧命一人執銳去于側
階注云側階東下階也

階必當堂而設有東堂。廟堂乃有東

側階。廟側階亦猶有北堂。乃有北階也。說夕禮設櫨

于廟堂下南順齊于坳。特性饋食禮主婦。祗饗饗于

廟堂下。記云饗饗在廟壁。註引舊說云南北直屋枅

廟壁為堂下廟牆。

土冠禮冠者降自廟階通東壁
鄉飲酒記祖由東壁自廟階升

南齊于坳。設

于坳以北也。屋枅即屋檐。南檐之北北檐之南為廟

堂下也。以經文例之。凡言堂下皆指正堂之下。又有

廟階下阼階下廟序下東序下皆以當階與序而得

名。其當廟壁則曰廟牆下。且詳悉其地有曰室內北

墉下房中廟墉下未有不當其地而曰某某下者經

文明有東堂。司堂又明有東堂。下司堂下則其下爲
司堂下者。其上必司堂也。特牲饋食又云几席兩鼓
在司堂。又云盛兩鼓陳于司堂。藉用萑。註云盛黍稷
者宗婦也。蓋是時爨在司堂下。兩鼓盛黍稷之器。宗
婦爨黍稷。孰則盛于司堂之兩鼓也。鄭氏旣以堂爲
南鄉。而司堂下之名。無以解說。因訓曰。堂之司下。夫
顯爲司堂之下。乃曰堂之司下。于經文爲不合矣。且
鄭氏固曰夾之南爲堂也。特牲饋食禮註司堂
間夾室之南近南耳公會大夫禮
大夫立于東夾。南面。北上。小臣東。堂下南面。司上
宰東。夾北。司面南。上依鄭說。則夾南已是東堂。大夫

所太泣曰東堂下不得仍東夾而脊夾南之稱經文
于副堂下明曰南順齊于坳而南鄉之下明曰夾南
則其制可考矣蓋東夾卽東堂之室東堂東鄉而室
在其副副堂副鄉而室在其東室面南佐東鄉夾室
面東副佐南鄉故顧命副夾之坐南鄉也由是推之
東副堂之左右亦脊牆其北則房之南墉其南當序
端曲而指于東副其外爲東垂副垂堂下直夾室之
牆謂之夾南自此稍中近于階目可視堂上當東楹
之東副楹之副謂之阼階東副階副顧命二人夾階
左此地也直序端則曰當東序當副序兩階之中曰

階間偏于厨曰厨階之東偏于東曰阼階之厨當東

垂厨垂之下東夾南以東厨夾南以厨謂之堂東堂

厨猶曰東于堂厨于堂也鄭氏註東夾南云取直坵下爲坵

南折而南則謂之東堂下厨堂下矣垂之上又曰宇

厨階上序端之南曰序南正堂近序之處曰東序厨

序亦曰序內近房曰房外少東則曰房戶之東少厨

則曰房戶之間東房與室戶之間直房內厨墉也再

厨謂之戶東越戶謂之戶厨正中曰戶牖之間牖以

厨曰牖厨堂基之廉爲阼一大厨堂下之坵厨一大

東堂下之坵東謂之夾阼再折而北當北階爲北堂

下大射儀註云宮人土梓人司宮伏在北堂下

升階則至北堂由北堂至房出房

戶則至中堂兩楹之間大射儀工人士與梓人升自北階兩楹之間率畫自北階下司宮埽所畫物自北階下是由北階可至于堂也特牲饋食記云尊兩壺于房中司埽下南上內賓大于其北東面南上宗婦北堂東面北上房與北堂剛屬兩地其中蓋有隔牆以戶相通也房中直夾室北謂之夾北此地亦安有戶相通內則云天子之閣左達又右達又諸侯伯于房中又註云達夾室正義引崔氏云天子尊遠庖廚諸侯卑庖廚宜稍近謂之達者正以外達于東堂內

達于房由房至中堂爲近由夾室至中堂爲稍遠故
天子諸侯以房達爲等左氏昭公四年傳賓食于个
而退註云个東廂廂卽夾也凡食皆薦自房至房
必由于个豎牛不欲進食者及叔孫肯故方至个卽
命置于此故特牲饋食記云賓與長兄弟之薦自東
房其餘在東堂此厭賓兄弟薦自東堂者亦由東堂
至東房而薦也荀子宥坐篇云子貢觀于魯廟之北
堂出而問于孔子曰鄉也賜觀于太廟之北堂吾亦
未輟還復瞻被九蓋皆繼被胥說耶匠過絕耶蓋與
闔古字通卽門扇也北堂胥闔則北堂胥户可知所

謂九蓋者東廂堂至東廂夾各一東廂夾至東廂房
各一東廂房至東廂北堂各一東廂房至中堂各一
正室至中堂一荀子九蓋之一語尤足爲此圖位置
之證也知廂堂下非堂廂者大射之禮射器皆入君
之弓去適東堂賓之弓去皆止于廂堂下及射賓降
取弓去于堂廂小射正取公之決拾于東坫上一小
射正授弓拂弓皆以俟于東堂既射大射正以公弓
授胥司于東堂見賓降釋弓于堂廂卿大夫皆率射
小臣以公之去授去人于東堂下見率正以賓之去
授去人于廂堂下廂堂下爲南北直相無可疑者儀

禮之文精詳于一字之顛倒以繪其狀旣曰堂屬又
曰屬堂下二地不同明甚曰適于屬堂下授于屬堂
下而不言堂屬曰取于堂屬釋于堂屬而不言屬堂
下其適與授皆有司也其取與釋皆賓也蓋賓之取
也者授之者也賓之釋也者受之者也公之弓去射
正自東堂取之直送于堂上賓之去則率正取于屬
堂下至堂屬以授賓文雖不具可推而知也若鄉射
之禮則賓之弓倚于屬序庶弓倚于堂屬主人之弓
去倚于東序東屬序堂上屬牆也東序東東堂之南
墉外也

屬序敎氏集說準下文東序東以爲序下脫一屬字

賓主人大夫之弓旣倚于

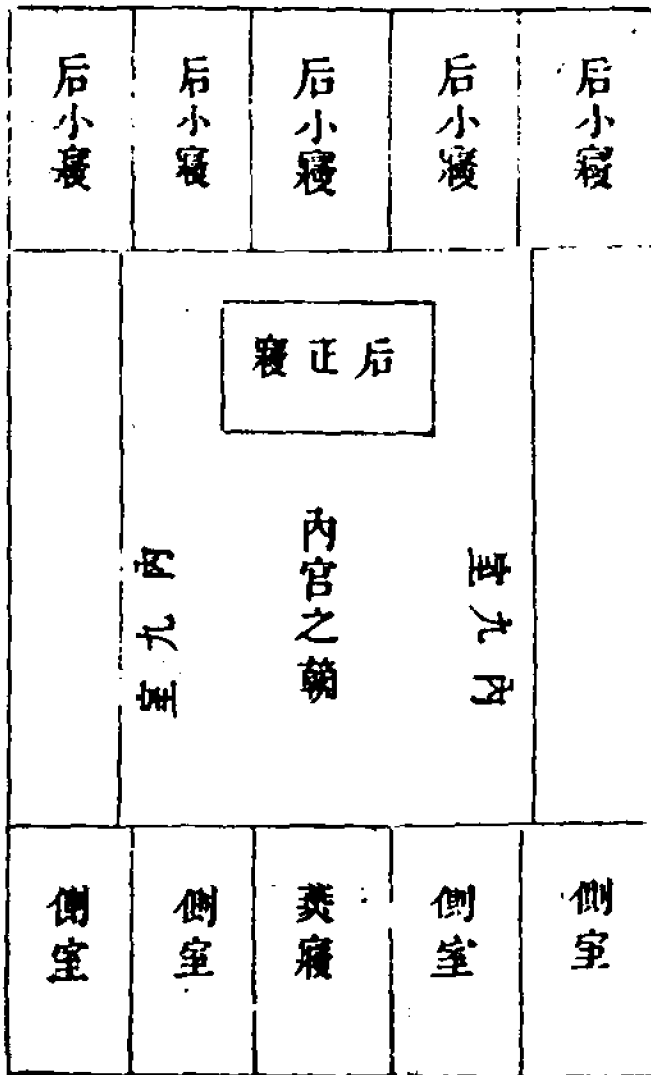
東序屬序而下云賓主人大夫揖皆由其階降揖主人堂東袒決遂執弓搢三挾一个賓于堂屬亦如之執之之地必當倚之之地于倚言屬序東序于執言堂東堂屬則自上言之爲東序東屬序屬自下言之爲堂東堂屬且于執言堂東堂屬矣而其下言釋弓則曰賓序屬主人序東皆釋弓說決拾襲其下言大夫釋弓去亦曰大夫遂適序屬又司射誘射適堂屬注引今文作適序屬其或言堂或言序者以人在堂東堂屬則言堂以弓去在序東序屬則言序稱可揖通地實相逼非東堂下屬堂下之所可揖也

士者通也

隋梨經子序東注云東夾前疏云鄉堂東東屬當序牆之東
又當東夾之前非謂就堂上東夾前也是堂下亦通稱序東 坳者說文曰
屏也鄭氏曰堂角蓋堂上每角爲小屏高于堂庀如
城隅宮隅之設浮思也大射取決拾于坳上則坳必
卑于人以圭坳土坳例之其狀可見孔鼂以爲外向
室謬矣

王后六宮

王后寢殿



天宮內宰註云母宮九嬪一人世婦三人女御九人其餘九嬪三人世婦九人女御二十七人從后唯其所養息焉

右宮圖九

路寢之內其詳不可聞今以可考者言之天官宮人掌王之六寢之修註云六寢者路寢一小寢又內宰以陰禮敎六官鄭司農云後又肯一元謂婦人稱寢曰宮宮隱蔽之言后象王立六宮居之亦正寢一燕寢又內則云妻將生子及月辰居側室註云側室謂夾之室次燕寢也正義云夫正寢之室在肯燕寢在後側室又次燕寢在燕寢之旁又妻以子見于父夫入門升自阼階立于阼階副鄉妻抱子出自房當楣立東面註云入門者入側室之門也正義云側室在

燕寢之有亦南鄉故脊阼階西階又適子庶子見于
外寢註云外寢君燕寢也正義云側室在旁處內故
謂燕寢爲外又妾生子三日見于內寢註云內寢適
妻寢也正義云宮室之制甫有路寢次有君燕寢次
夫人正寢卿大夫以下甫有適室次有燕寢次有適
妻之寢據此側室卽燕寢以其列于旁故得伊名蓋
六官者后夫人九嬪等所分居燕寢之在中者君之
所居妻妾當夕則就之其在一側室者生子及
月辰所居路寢者聽政之所在其后夫人治事之朝
曰內宮之朝見成公十八年左傳其君燕寢之廷曰少寢之廷見哀公

十六年
左傳

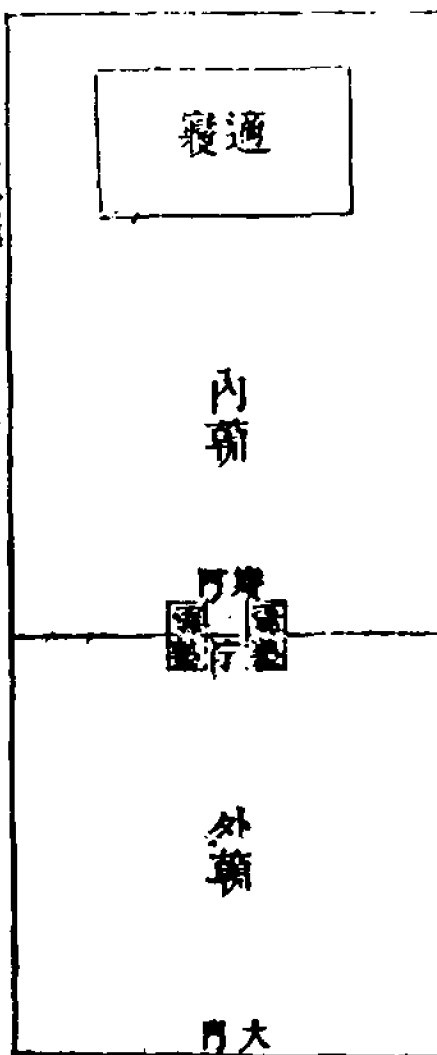
內宮卽內寢也少寢卽小寢也父所居又胥高
寢何休云天子諸侯皆胥三寢一曰高寢二曰路寢
三曰小寢父居高寢子居路寢夫人居小寢是也子
所居又胥南宮北宮東宮西宮儀禮喪服傳所云是
也內則云由命士以上父子皆異宮昧爽而朝日出
而退而文王世子雞初鳴之朝問于寢門外士昏禮
夙興俟見註云待見舅姑寢門之外則是子所居之
宮在寢門之外也諸侯與夫人各正寢一小寢二夫
人居中宮在胥左媵居東宮右媵居西宮在後春炰
僖公二十年西宮災莊公十二年傳云遇大宰督于

東宮之副褻公十年傳云晨攻執政于副宮之朝是也九嬪教女御之所育九室考工記云內育九室九嬪居之以外九室在治朝推之此或在內宮之朝左右也他如公慕楚而作楚宮衛君于北宮望昆吾之觀此則常制之外另建者矣爾雅釋宮云室育東副箱曰廟兼東副箱育室曰寢以箱考之公會大夫禮賓將會公退于箱覲禮記凡侯于東箱大戴記君就東箱副而祝就副箱東面皆言箱堂上舍東副堂之外別兼所謂箱者蓋統夾室及東堂謂之東箱統夾室及副堂謂之副箱實指其地則必分之曰東夾副

夾東堂廟堂且辨之曰東堂下廟堂下東夾南東夾北此不必實指其地故渾曰箱也無箱爲寢則此六宮五寢雖有楹有櫺有房有階有室而東廟無堂與夾室也廟後寢有箱爲廟則不獨宗廟可稱廟故顧命云諸侯出廟門俟正義云廟門謂路寢門是路寢有東廟箱而得稱廟也月令青陽大廟明堂大廟總章大廟元堂大廟是明堂有東廟箱而得稱廟也詩小雅斯干篇廟南其戶箋以爲燕寢之制乃房室之戶皆在南何得有廟若謂東房之戶在廟則廟房及室戶皆宜云在東而不可言在南據云廟其戶者異于

一房之室戶南其戶者宗廟路寢制如明堂毋室四
戶是室一南戶耳竊謂卽以大夫士爲一房辨見第十圖其
戶亦在屬非必兩房始屬其戶然則何爲屬南其戶
也傳曰屬鄉戶南鄉戶不可易也路寢制如明堂詩正義
周公建國土中以洛邑爲正都其明堂廟寢天子制度皆在王城爲之其鄉京則別都耳先王宮室尙新周公不復改作及厲王之亂官室毀壞宣王則更修造自然依天子之
法不復如諸侯也其大室之屬則屬鄉戶大室之南則南
鄉戶也不言東北者文不具也詩言屬南其戶固不
謂燕寢矣

夾室東副室等
與第八間同



右宮圖十

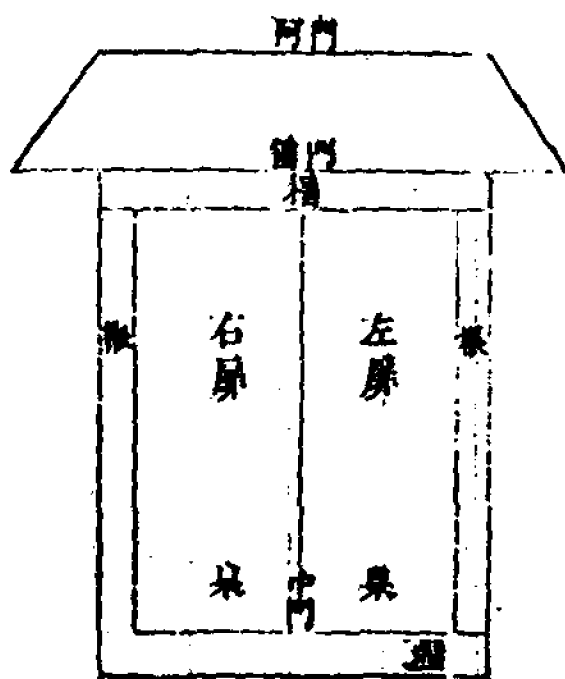
天子三朝諸侯亦三朝其制同陳氏禮書謂大夫二朝嘗因其說而考之禮記玉藻云揖私朝輝如也春秋襄公三十年左傳云伯有爲窟室而夜飲酒擊鐘朝至未已朝者曰公焉在其人曰吾公在壑谷皆自朝路布而罷此大夫有朝之證也魯語記文伯之母對季康子云天子及諸侯合民事于外朝合神事于內朝自卿以下合官職于外朝合家事于內朝寢門之內婦人治其業焉二朝之說蓋據此也韋昭以外朝爲諸侯之朝竊按以天子諸侯內朝外朝爲例則

二翰自屬大夫齊風俟我于著乎而次章俟于庭三章俟于堂正義云毛以首章爲士親迎鄭以爲三章共述人臣之禮則是士大夫有著矣著卽寧兩塾之間也有寧則有兩塾有兩塾則有兩翰此可驗者公羊宣四年傳云使諸大夫皆內翰趙盾已翰而出與諸大夫立于翰有入荷畚自闔而出者註云從內翰出立于外翰見出闔者知外翰在闔外內翰在闔內是闔爲內翰達外翰之門此傳又云勇士入其大門則乘人門焉者入其闔則乘人闔焉者上其堂則乘人焉俯而窺其戶方食魚膾此由大門而闔由闔而

堂而戶歷歷可指大門之內閨之外非外韜而何入
閨乃云堂則二門之內始有正寢不得謂大門之內
卽正寢正寢之外無私韜也士虞禮及大門內踊如
初注云從尸不出大門者由廟門外無事尸之禮也
然則士大夫廟在大門內猶諸侯廟在雉門內天子
廟在應門內天子諸侯有皋門庫門故有三韜大夫
正門之外無門無韜故二韜也適寢一名適室士喪
禮死于適室記云士處適寢是也喪大記云君夫人
卒于路寢大夫世婦卒于適寢內子未命則死于下
室準此適寢當君之路寢下室則大夫之燕寢也適

寢之制與路寢同東司堂東司階兩序兩楹北堂正
室見儀禮叔孫家脊个是脊夾室也鄉飲酒記言左
房特牲饋食禮少牢饋食禮言東房必脊右而乃曰
左必脊司而乃曰東以行禮不及司故經文不言右
房司房非大夫止脊東房也鄭氏謂天子諸侯左右房大夫士
東房司室兼右房陳氏禮書敬之
云諸侯路寢與士大夫之室皆東司房士者禮男子鬢髮于房婦人鬢于室在
男子之司則諸侯之禮婦人鬢于房為司房矣士亦脊司房而婦不于此鬢者
尊卑之別然也鄉飲記云薦出自左房鄉射記云出自東與大射諸侯擇士云
官宰胥薦脯醢由左房其言相類蓋言左以有右言東以有司則大夫之房與
天子諸侯同可知萬氏斯大云鄉射禮曰賓南面獻賓之席繼而司卿注鄉飲
酒禮云賓席屬前南面獻賓席于賓席之司若謂大夫士兼右房則賓席屬前
實通司房席司餘地兼幾何能容獻賓之席陳用
之云大夫士房室與天子諸侯同乃得其解矣
聘禮君使卿皮弁
還玉于館賓受圭追負右房而立敖氏說云記曰卿

館于大夫而此云負右房則大夫之家亦有左右房
明矣



方窗內謂之沒窗

右門圖一

考工記王宮門阿之制又堆註云阿棟也燕禮賓所
執脯以賜鐘人于門內雷遂出門雷者門之南北檐
也鄉北者爲內雷梔杙相闕等詳見下



右門圖二

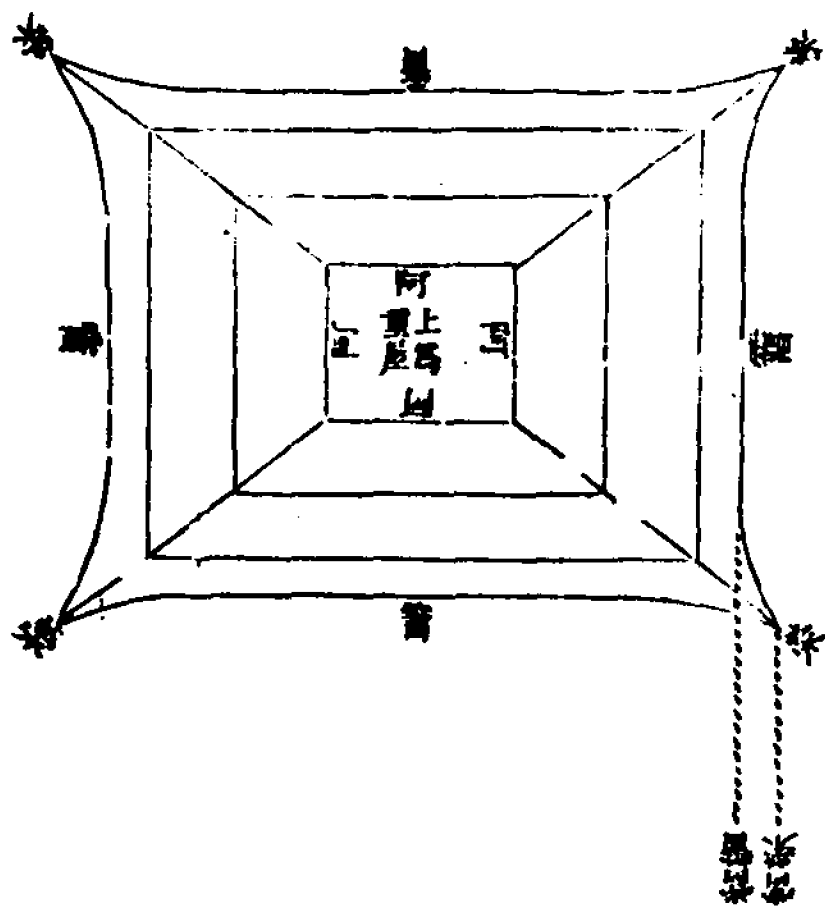
門曰闔曰櫺戶曰扉曰樞又用木曰闔用竹葦曰扇
散文則通對言則別也爾雅釋宮云樞達北方謂之
落時落時謂之扂註云門持樞者或達北櫺以爲固
北櫺蓋
北扉也按明堂太室之東闔戶在正中無所爲達北方
此達北方者蓋夾室之戶向東闔而近南故持樞之
木達于北方也

右門圖三

爾雅釋宮云扶謂之闕糜謂之闌士冠禮註云闌糜也闕梱也二者迥別蓋闕爲橫木東畔合根門下樞所附也闌則非門之所用康誥陳臬爲漆制之義古止一門必分三處故以兩臬限之中爲中門東爲闌東畔爲闌畔此所以謂之門臬也臬立而梱臥儼然兩物鄭氏註曲禮梱爲門限說文訓闌爲門梱訓闕爲門楣與鄭異鄭爲是也賈氏云二闌其說自當而孔穎達則以爲一闌而以根闌之間爲中門按根闌之間大夫所行卿則近闌是近闌處尊于根闌之間

矣謂棖闌之間爲中門可乎且賓不中門大夫中棖
闌之間豈大夫轉中門邪以偏爲中斷棄此理且鄭
氏云君入必中門上介夾闌言君與介夾臬之左右
若止一臬是介與君並行矣孔氏非也相爾雅作楫
審釋文知爾雅本作相與說文合

上屋圖一



右屋圖一

宮與門之制旣明夏考以屋考工記云殷人重屋四阿若今四注屋士冠禮云設洗直于東榮註云周制自卿大夫以下其室爲夏屋鄉飲酒禮云設洗當東榮註云榮屋翼少牢鄉射禮特牲饋食記皆同惟燕禮云設洗篚于阼階東南當東雷註云當東雷者人君爲殿屋也鄭蓋以鄉射等皆大夫士之禮而皆云榮燕禮乃諸侯之禮而獨云雷因以二者爲有異謂雷屬四阿榮爲夏屋其解夏屋也則曰今之門廉門廉者說文云廉堂下周屋則如今之廊房也故疏者

云殷人始有四阿夏時兩下屋而已于是說者謂儀禮之東榮可以證大夫士之屋兼四雷而否則謂有
四榮必有四雷有四雷始有四榮正可據儀禮之東
榮而決其非兼四雷也說文云榮屋梠之兩頭起者
梠卽檐檐之兩頭起者屋角卷起之謂也俗非四方
皆有檐何以有此南檐至東而喬起東檐至南而喬
起兩檐喬起之端會于東南隅而謂之榮其三隅之
榮亦然若惟南北有檐東曷兼檐喬起之南檐將何
所附而謂有東榮兼東雷可乎屋之有榮不獨士大
夫兼賈氏鄉飲酒禮疏引斯干之詩云如鳥斯革如

輦斯飛與屋爲榮故云榮也考是詩傳云革翼也與
鄭云屋翼正同則詩云斯革正指榮言若然是天子
之屋脊榮矣乃此尙非經之明文喪大記云小臣復
復者翰服君以卷夫人以屈狄大夫以元纁世婦以
禮衣士以爵弁士妻以稅衣皆升自東榮降自西北
榮此冒君與夫人而曰皆于榮矣且曰西北榮矣曰
皆則不獨大夫脊之曰西北則四方皆脊檐可知經
文明白可證可據

司馬相如上林賦云
健全之翕翼于南榮

榮旣爲諸侯大夫所

共脊諸侯四雷而脊榮自不得以脊榮而斷大夫之
不四雷也乃鄭氏以泥榮雷之故因曲解喪大記之

東榮爲獨言卿大夫竟使君以卷夫人以屈狄二語
文爲虛設而說文兩頭起之訓竟不知爲何形學者
舍經而從傳置義而泥文竊所不敢也然則自天子
至于大夫士皆四阿矣又非也鄭註考工記門阿云
阿棟也註士昏禮當阿云阿棟也入室深示親親又
註鄉射禮記云正中曰棟次曰楹甫曰殿彼記文云
序則物當棟堂則物當楹此當棟與昏禮當阿義同
棟處極高其象如阿故曰阿阿之爲棟斷非雷之所
能奪阿旣爲棟之定名則曰四阿者四棟也非四雷
之謂也四阿之屋脊四雷兩下之屋亦脊四雷也且

以東甬爲四阿之制是諸侯之屋四阿矣明堂位言

複廟重檐爲天子廟制必有複屋始有四阿下見諸侯

不重屋阿何有四左氏成公二年傳云宋文公卒始

厚葬椁有四阿君子謂華元樂舉于是乎不臣生則

縱其威歿又益其侈是弃君子惡也宋公爲諸侯用

四阿而傳譏之椁之四阿不必重屋以度小上可爲尖頂屋之四阿則必重屋故杜預註云皆

王禮疏引禮云天子椁頤湊諸侯不頤湊不頤湊則

乘四阿按儀禮說夕禮既訖之藏器于旁加見藏包簣于旁加折卻之加抗席

註云椁間棺者也抗木之厚蓋與椁方齊天子五重上公四重諸侯三重大夫

再重士一重禮器云禮有以多爲貴者天子五重八襲諸侯三重六襲大夫再

重四襲註云謂抗木與茵也皇氏云下棺之後先加折于墳上以承抗席折猶

殿也方鑿連木爲之蓋如牀縮者三橫者五乘簣于上加抗木抗木之上加抗

第三此爲一重如是者又則爲又重然則天子諸侯大夫士其折木抗木同惟重數異耳抗木平列棄所謂四阿也檀弓云柏椁以諸長六尺註云以諸顙湊也其方蓋一尺疏云椁材並皆從下垂至上始爲顙湊湊向也言木之頭相向而作四阿也檀弓又云天子之殯也最塗龍輅以椁加斧于椁上畢塗屋天子之禮也注云最塗木以周龍輅加椁而塗之斧黑白文也刺繡于綵幕加椁以覆棺已乃屋其上盡塗之疏云先最四面爲椁使上與棺齊而上猶開也以棺衣從椁上入覆于棺斧覆既竟又四注爲屋四面盡塗之也然則殯官之最木亦謂之椁所云柏椁以諸者此椁指殯官之最木也蓋殯官之最木與窆內之椁名同殯官椁上爲四阿形窆內之椁上唯以抗木重數多寡分貴賤不爲四阿形也左傳與棺並言蓋謂殯官之椁故云四阿疏者泥于上文厚葬二字謂椁爲殯內之椁與又重之說不通矣

然則四阿之制不獨卿大夫兼之卽諸侯亦兼之四雷之制不獨諸侯有之卿大夫亦有之也其于大夫言榮諸侯言雷者或以榮視雷稍遠大夫之洗稍遠于諸侯或爲文之相通猶雷圖亦言字圖未可知也竊又思之殷始四阿夏時爲兩下屋固

也然經之言夏屋者亦非夏時屋之謂詩秦風權輿
篇云于我乎夏屋渠渠傳云夏大也不解屋爲何物
則是謂屋宇之大者耳崔駰七依言宮室之美引此
詩則詩之夏屋不必別求解也自鄭氏以門廡爲夏
屋旣似門廡不可言大旣爲卿大夫之屋不可以屬
秦君故易傳爲大具疏云下文言飲食之事不言屋
宅知爲禮物大具按爾雅屋具也乃幄字之省釋名
云幄屋也以帛衣被施之形如屋也使如此說亦燕
以見其合于飲食蓋臣之見君皆于朝惟燕會乃于
寢朝燕屋寢胥屋也秦君棄其舊臣不與燕會毋日

之見止于治朝不于寢屋云夏屋燕會之地也四簋
燕會之物也如是而屋之與會正屬相通若徒云大
具轉恐于飲會不合而文尤不順也詩之夏屋既爲
屋宅則檀弓夏屋亦言大屋非夏代之屋其文云見
封之若堂者矣見若坊者矣見若覆夏屋者矣見若
斧者矣從若斧者焉馬鬣封之謂也今一日而三斬
板而已封註謂堂言其四方而高坊言其有殺上平
而長夏屋有卑而廣斧有殺刃上而長以是考之蓋
坊爲堂之半屋爲堂之殺斧爲坊之殺斧之高與屋
等但下狹得其半故上成刃形屋下廣故若卑註云

板云板蓋廣二尺長六尺有殺蓋高四尺其廣袤未聞也知四尺者疏云以上合葬于防崇四尺今葬夫子不可過之又板廣二尺三板邪殺唯高四尺其東副之廣南北之斜則未聞也竊謂六尺之板

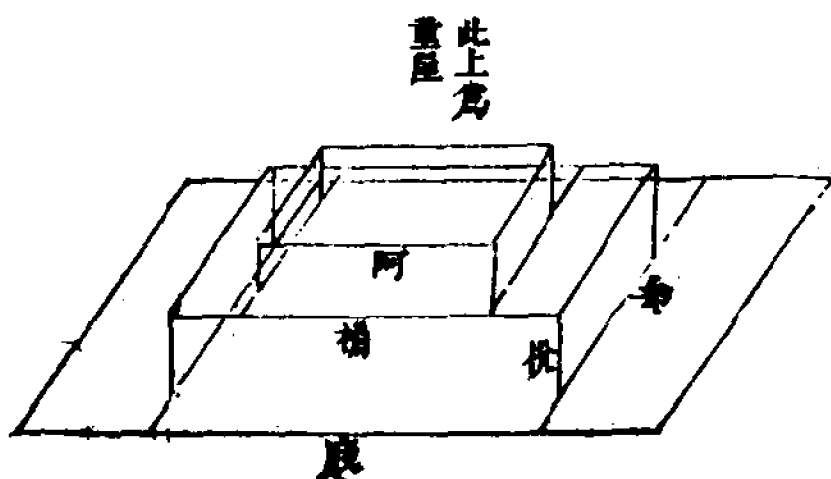
每板二尺五板得六尺

四尺之高以句股法計之其半當得四尺三寸有奇兩畔共八尺六寸有奇卽以四尺爲夏屋封之高而倍其下廣得一丈七尺二寸有奇高得其四分之一而不足合古瓦屋之制瓦屋比葺屋爲卑葺屋比瓦屋爲小

闕見下

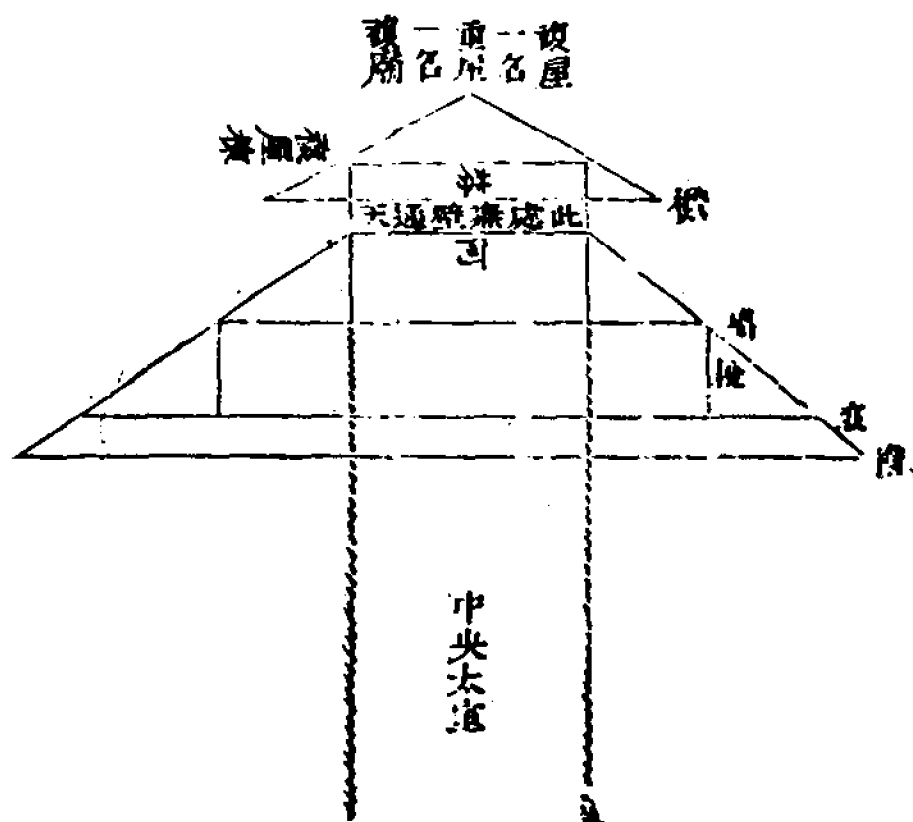
此封之制類于瓦屋故云若覆夏屋也夏

屋以卑而大言不以兩下言也



右屋圖二

卽第一圖立方形也詳見南



右屋圖三

明堂位云大廟天子明堂又云山節藻梲復廟重檐
天子之廟飾也註云復廟重屋也重檐重承壁材也
考工記云殷人四阿重屋註云四阿若今四注屋重
屋複桷也

桷之訓有二說文云桷在瓦之下桷上釋各云桷走也編竹桷連迫走也此爲屋上所覆者之名爾雅所謂桷也廣雅云桷謂之桷此爲榑榑之名所謂斗拱者也鄭以桷解屋當如說文釋名所云應半農以復桷卽周書之復桷爲芝桷之名此桷用廣雅說也

堂議云春秋文公十三年太室屋壞五行志云甫堂
曰太廟中央曰大室屋其上重者也服虔亦云太室
太廟大室之上屋也孔氏左傳疏云不直言大廟壞
而云大室屋壞者大廟之制其檐四阿而下室當其

中又拔出爲重屋此是大廟當中之室其上屋壞非

太廟全壞也孔氏又言左氏先師賈服等皆以爲太

廟之室王肅註洛誥云太室清廟中央之室

馬云大室廟中之夾室乃

裸不在夾室廷來卽大字之譌考明堂位言大廟天子明堂又云天子之

廟飾是天子廟中有大室如明堂惠氏禮說云清廟

之制如明堂中央曰大室亦曰大寢大室屋壞者室

上重屋明堂位所謂複廟重檐洛誥王入太室裸是

也

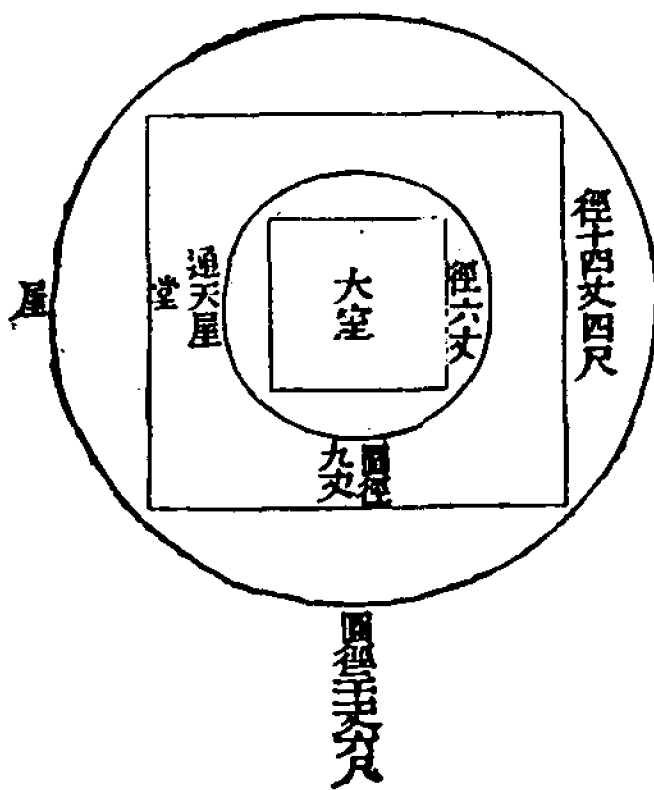
說文樓重屋也按爾疋陝而修曲曰樓則古之樓非重屋之謂至孟子之上官趙氏以樓訓之然未嘗以樓名也舉樓爲山領之稱亦非重屋說文自解

其時之名耳又云層重屋也則重屋泛言可見因是推之重于阿之上不重于楹廡

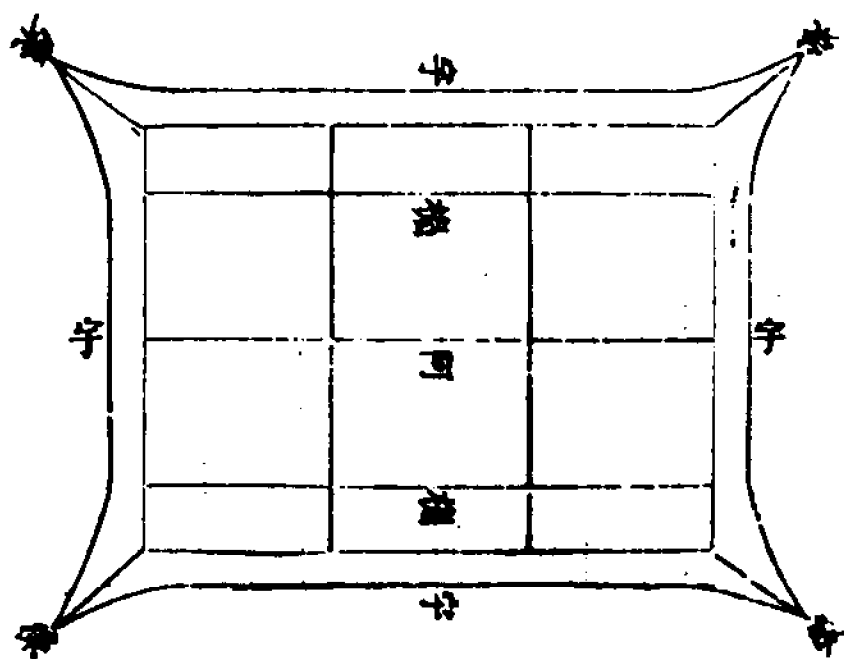
之上故阿必用四于四阿之上更立以楹楹上又累

以阿說文云勢複屋棟也周書重亢註云累棟也是
四阿之上又累以阿也阿之四旁又脊檐與正屋之
檐相重故曰重檐云承壁材者壁乃牆垣名檐不與
壁接今以承壁材解檐字必有誤當言承檼材也皇氏
云謂就外檐下壁複安板檐以以蔡邕之說言之明堂方百四
辟風雨之灑壁說津混非鄭義
十四尺屋圍徑二百一十六尺大廟明堂宜準馬宏引作大室方
六丈通天屋徑九丈皆得二十通天屋即複屋也蓋四
旁無壁為通天也說雖不可從然足為太室屋證矣
附其圖于左

蔡氏通天屋圖

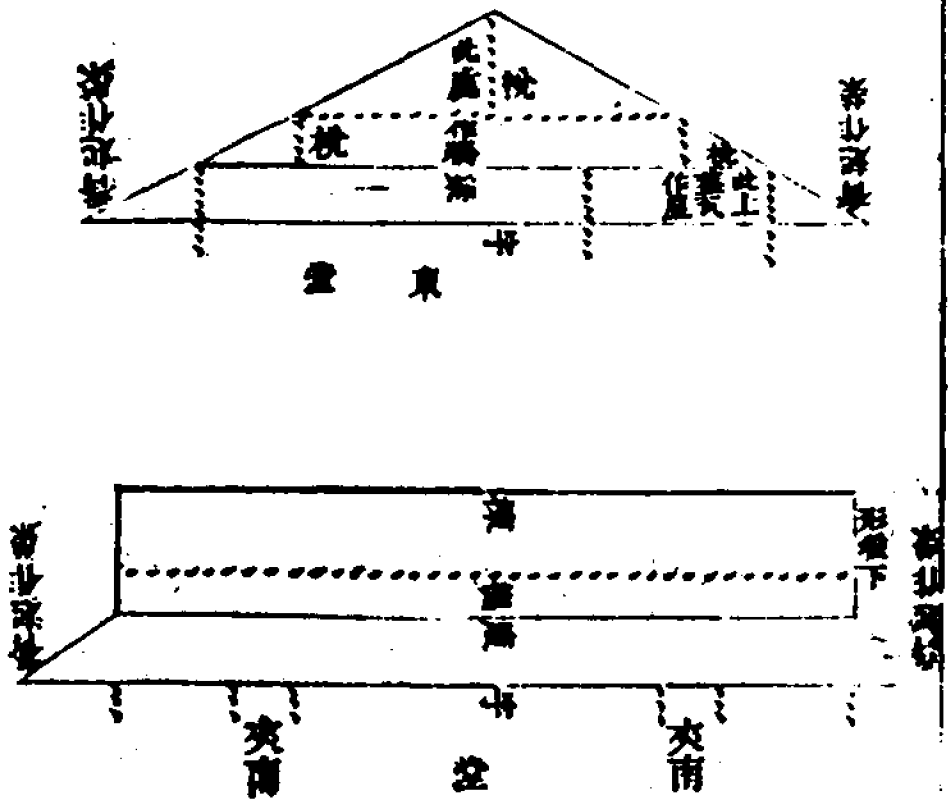


屋徑二十一丈六尺堂徑十四丈四尺相減屋餘七丈二尺通天屋徑九丈中
央大室徑六丈相減得屋餘三丈皆得三分之一是中央室與通天屋合也通
天屋本正屋檐每面三丈六尺



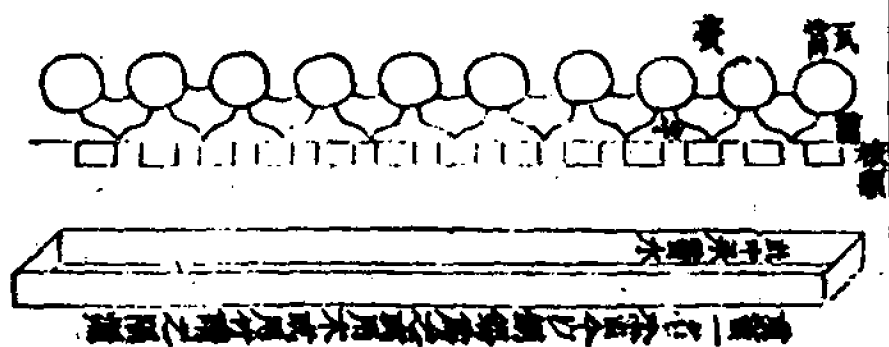
右屋圖四

此不四阿而脊四雷四桀也諸侯以下之屋制用之
顧命翼室天子燕寢皆如之



右屋圖五

此第四圖之旁面正面也自殿至宇與四阿之屋同
楹以上南北爲屋東面爲牆牆下之屋張于左右脊
如翼然鄭氏謂榮爲屋翼或指此耳



右屋圖六

易繫辭傳云上棟下宇以待風雨蓋取諸大壯虞翻

註云宇謂屋邊也

說文字
屋邊也

士喪禮云置于宇蜀註云宇

枅也是宇又名枅爾雅云檐謂之枅說文云齊謂之
檐楚謂之枅是宇枅檐枅一也大壯上震爲木蜀通
巽爲長木棟也下乾爲天天覆象宇亦覆象故釋名
云宇羽也如鳥羽翼自覆蔽也雷說文云屋水流也
是雷爲雨流屋上之名故從雨檀弓池視重雷重雷
施檐下以承雷水如兩重雷然然則檐邊流水之處
卽名爲雷故鄉飲酒記磬階間縮雷以磬之下垂者

爲霤也玉藻足如履齊頤霤以頤之下垂如霤也燕

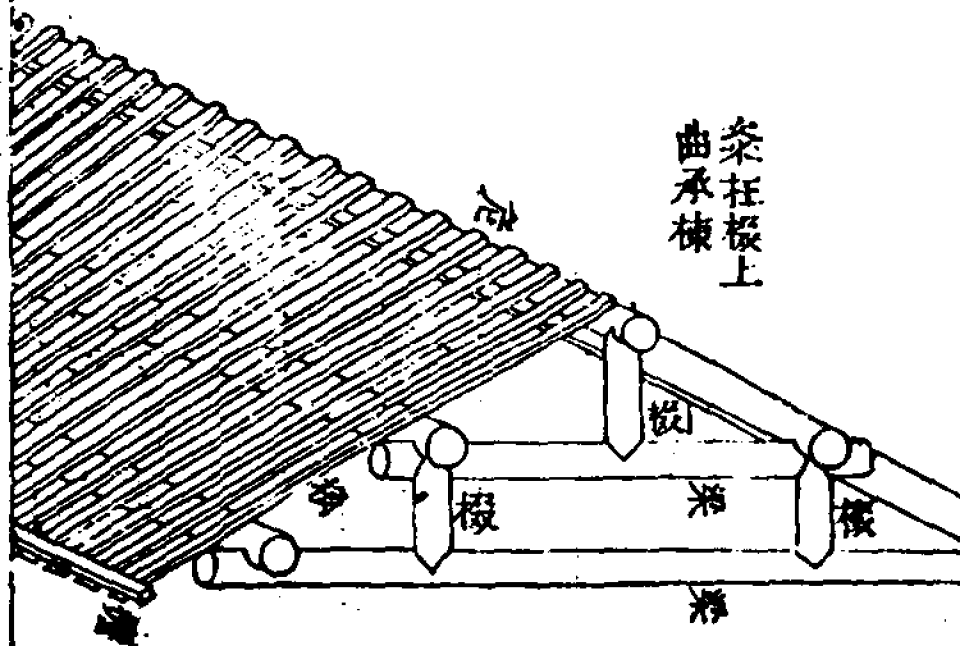
禮賜鐘人于門闥下

說文闥謂之構以在門者從門

爲門內霤洗設于阼

階東南當東檐爲當東霤孟子棖顚數尺註云屋霤也亦以檐邊棖顚之際爲霤然則一地也自棖言之爲棖顚自檐之下覆者言之爲宇自雨下流之垂瓦言之爲霤也左氏襄公二十八年傳云援廟桷動于霤註云屋棟說文云霤屋棟也杜所本也竊謂霤從瓦宐非木類釋名云屋脊曰霤孔氏左傳疏亦取之乃屋脊與棟居屋之正中慶氏縱多力亦何能援桷而使之動惟廣雅云霤謂之霤霤卽霤也蓋雨流處

之瓦之名與桷相近故援桷而桷上之囊動張衡同
京賦云囊字齊平囊與字平正卽雷之一證非棟與
屋脊也



右屋圖七

爾雅釋屋上諸名甚詳云杲廟謂之梁其上楹謂之
椳梁之上脊椳則梁乃橫于南北庑者之名俗冒梁
于棟不惟爾雅另文釋棟以別梁而棟上亦斷無脊
椳之理椳卽稅爲梁上短柱一名侏儒柱高誘云朱
儒梁上戴蹲跪人也蓋漢魏間或刻椳爲侏儒人形
如魯靈光殿賦所稱雅跽相對者因脊是名而漢儒
注經遂以當時之名明古之椳其實古之椳止繪爲
藻文不雕刻人形也又云開謂之楹柄謂之棨說文
云格蓐櫨也柄屋枅上標也又云開門蓐櫨也據此

欂與開一物而開爲在門者之名郭璞則以枅釋開以櫨釋欂枅者說文云枅屋櫨也櫨柱上枒也則枅櫨亦一物之名其有辨者張衡司京賦云結重欂以相承辭綜注云欂柱上曲木兩頭受櫨者左思魏都賦云欂櫨疊施孟陽注云欂櫨一也脊曲直之殊耳王逸魯靈光殿賦云層櫨磔堦以岌其曲枅要紹而環句參善注云枅櫨爲一此重言之蓋脊曲直之殊耳廣雅云櫨謂之枅曲枅謂之欂釋名云欂櫨也其體上曲欂拳然也盧在柱端都盧負屋之重也斗在欂兩頭如斗也斗負上圓穩也合考岌說則枅卽欂

在柱上曲承櫨者櫨卽斗安枅上負棟者斗亦謂之

斗拱

明堂位疏云斗巡云櫨今稱櫨也則今之斗拱論語疏云謂刺櫨柱頭爲斗拱形如山也

何晏景福殿賦云

欂櫨天矯而交結言欂與拱相連其勢天矯也逸周

書作雒解註云復格累芝栢也靈光殿賦云芝栢橫

羅以戢香張載注云芝栢山節方小木爲之穿梁棟

之上也各長三尺

一切經音義引三蒼云柱上方木曰栢太平御覽引舍人云開朱儒下小方木

斗在欂

上實爲方木節之爲櫨爲斗也燕薳矣其又名芝栢

者其形層疊若芝栢之叢生斯所以名與考工記梓

人作其鱗之而注云頰頰也戴氏補注云頰側上出

者曰之下垂者曰而須鬣屬也此亦攢簇支張之狀

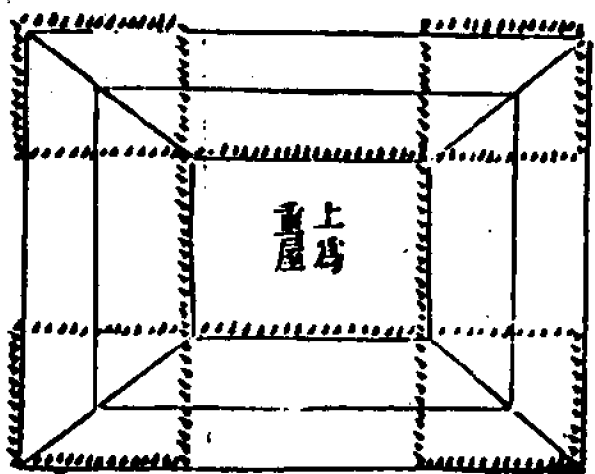
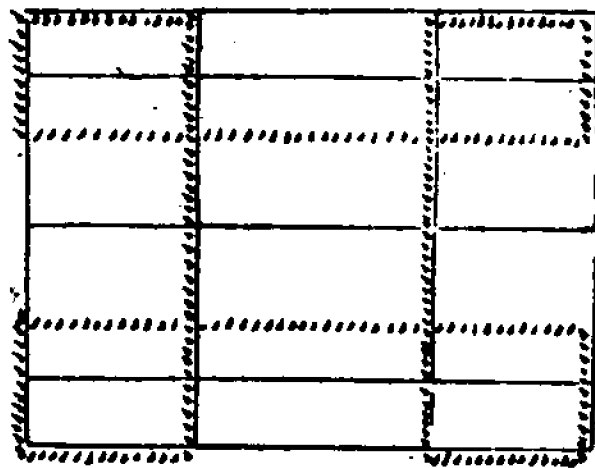
梁之稱芝栢亦猶之而也

說文云榑榑柱也高誘注淮南子云榑榑即梁上短柱說異未詳

其

云棟謂之榑栢謂之榑栢直而遂謂之閱不受檐謂之交者園曰椽方曰栢長曰閱短曰交也又云檐謂之栢者詳見甫

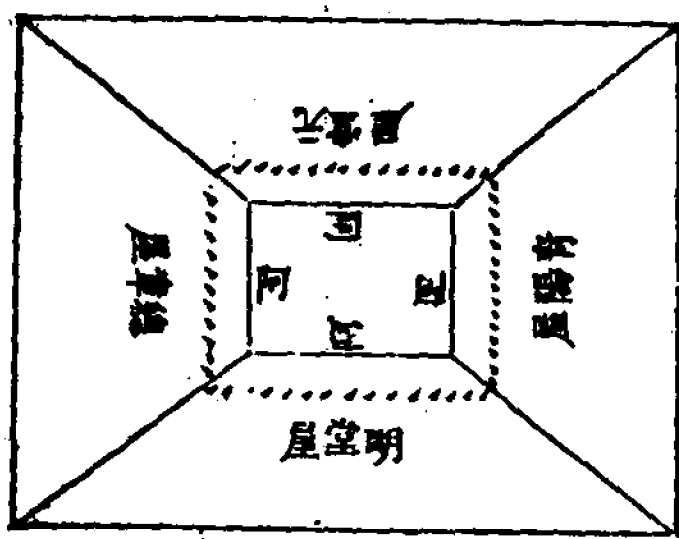
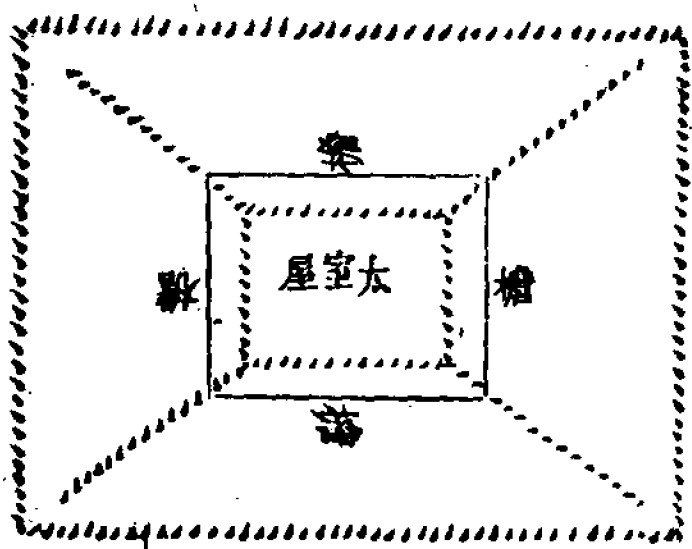
最路為屋最闊為屋下之界



右屋圖八

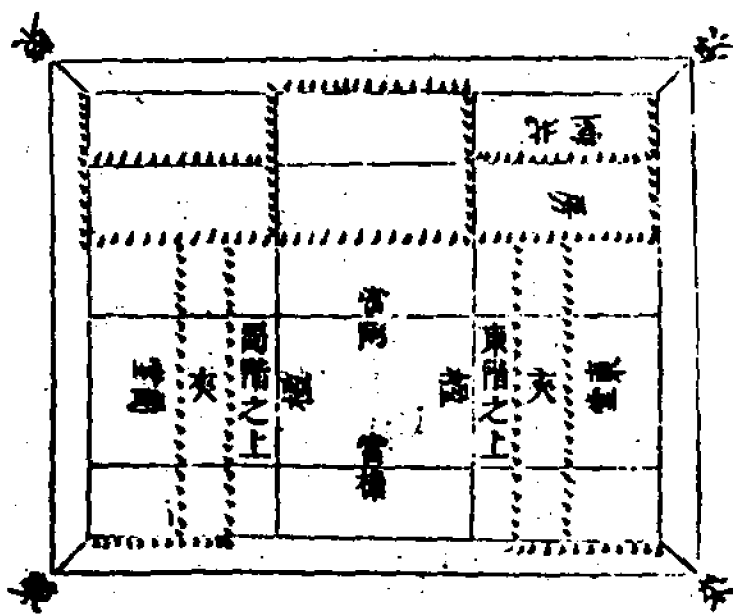
此夏殷之屋圖夏五室四堂毋室以當楹棟爲中則上下合也但五行之位同而東屬之屋異此勢必四阿重屋也殷五室四堂同于夏而四堂以當楹爲中中室當複屋四隅之室以兩楹交處爲中則上下合也但四室之上參差斜殺此勢必界其邪處而爲八个也詳見明堂諸篇制以變而益精周爲當矣然九室之制與一阿之屋合而八个之制則斷與一阿之屋不合九室之制與四阿之屋合而翼室之制則斷與四阿之屋不合殷以九室之故而改四阿周以四阿之故而

改八个舍屋而講堂室之制兼怪其說益巧而益窒也



右屋圖九

周以四阿之屋易九室爲八個其中中央重屋當下太
室東阿之屋當下青陽南阿之屋當下明堂屬阿之
屋當下總章北阿之屋當下元堂明乎大室之屋而
四阿之屋定明乎四阿之屋而又室之制定不知其
堂視其屋焉可矣餘詳下卷明堂圖



右屋圖十

四阿重屋之制明夏以兩下之屋言之屋處于上堂處于下其間相接者惟牆與楹楹之制自來無詳之者明堂位刮楹作雒解旅楹明堂之制也言旅則多矣个蓋以楹介之其位置不可考顧命翼室與諸侯大夫同李如圭云古之築室以垣墉爲基而屋其上惟堂上脊兩楹而已又云楹之設蓋在肯楹下學者多宗之竊謂非也以廣二十餘丈之屋止用兩柱斷無此理商頌殷武篇云旅楹有閑寢成孔安傳云寢路寢也箋云正斲于楹上以爲桷與衆楹云衆楹非止脊二矣禮經多言

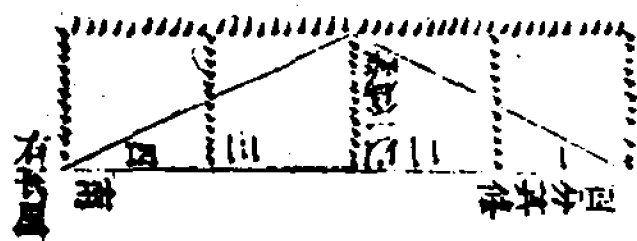
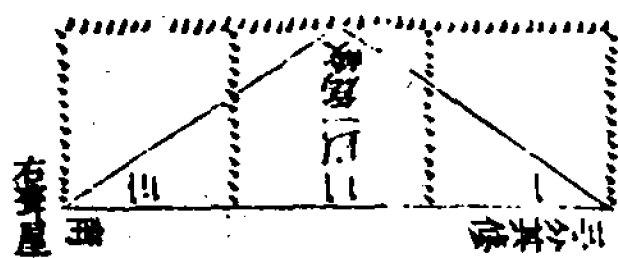
兩楹者釋名云楹亭也亭亭然孤立無所依也齊魯讀若輕輕勝也孤立獨處能勝任上重也然則無所依者謂之楹堂屋之柱多依牆壁而立其無依者惟堂上之兩楹非兩楹之外別無柱也至謂在楹之下是尤不然楹之下以桷著梁高在梁之上兩楹無高繫于楹之理求之今屋絕無此狀試以經文言之鄉射記云序則物當棟堂則物當楹其禮文云豫則鉤楹內堂則由楹外是楹在楹南棟在楹北楹在楹與棟之間故公會大夫禮云豆實實于嚮陳于楹外簋實實于篚陳于楹內兩楹間曰楹外曰楹內曰兩

楹間明是三處說云楹內又云兩楹間者自楹北至兩楹間簋皆陳也大射儀梓人設物于兩楹之間此大射當堂之正中與序當棟庠當楹不同也聘禮公當楹拜賓三退負序公側襲受玉于中堂與東楹之間蓋君當楹東賓立副楹副君北進賓東行君進一賓進二故會于中堂之東東楹之副楹與中堂竝其在楹棟之間尤可見也其註云中堂南北之中也入堂深尊賓事也云入堂深則視楹爲進屋以棟爲中堂以中堂爲中中堂在棟楹南北之中兩楹在中堂之東副故云中堂與東楹之間也兩楹之地說定而

楹之東屬可考矣檀弓云夏后氏殯于東階之上則猶在阼也殷人殯于兩楹之間則與賓主夾之也周人殯于屬階之上則猶賓之也兩楹之間爲中堂燕薙以此例東階之上屬階之上則東階之上者東楹東也屬階之上者屬楹屬也蓋自階至房戶之皆通謂之階之上也于何見之燕禮小臣設公席于阼階上屬鄉云阼階上猶云東階之上也下又云樂正由楹內東楹之東告于公準此則公之席在楹北序之屬楹之東而此地謂之阼階上是知東階之上乃由階至房戶之名也疏者泥于階字謂殯于四尺五寸

之地而疑考工七筵之度不知七筵自屬明堂而殯
宮不居檐下也尙書大傳云天子之堂九雉三分其
廣以二爲內五分內以一爲高東房西房北堂各三
雉鄭氏注云內堂東房西房之內也鄭氏以東房即
夾室之南堂故謂序內爲內竊以伏氏之所謂內宜
合夾室及中堂而言也東房向外故爲外夾室以
內視東房爲在內故曰內也其云東房北堂各
三雉者統以九雉而三分之故曰三雉其實太階之
一雉東房北堂止各得二雉三分雉之二使各三
雉則階無餘地不然則室止廣二雉不應室轉視房

爲狹也

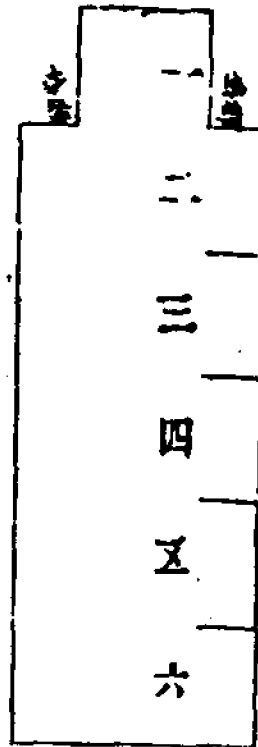


右屋圖十一

考工記云葺屋三分瓦屋四分註云各分其脩以其
一爲峻疏云葺屋謂草屋草屋宜峻于瓦屋脩謂東
甬爲屋則三分南北之間尺數取一以爲峻假令南
北丈二尺草屋三分取四尺爲峻瓦屋四分取三尺
爲峻也按以屋爲三角形下平度修丈二尺中分之
爲兩句股則每句六尺股四尺弦七尺二寸餘一爲葺
屋句六尺股三尺弦六尺七寸餘二爲瓦屋也記又云
困窮倉城逆牆六分堂涂十有二分實其崇三尺牆
厚三尺崇三之逆牆堂涂不易明附圖于左

通稱

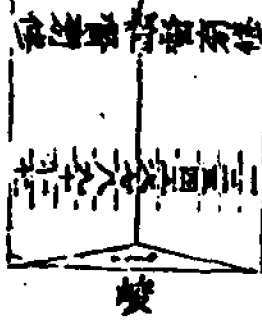
六分其高



註云通稱卻也六分其高卻一分以為綱疏云假令高丈二尺下厚四尺則于上丈二尺為綱上惟二尺知丈二尺則厚四尺者以記丈將厚二尺崇三之準之也高得六分九尺之一則厚得三尺之半為通稱之度

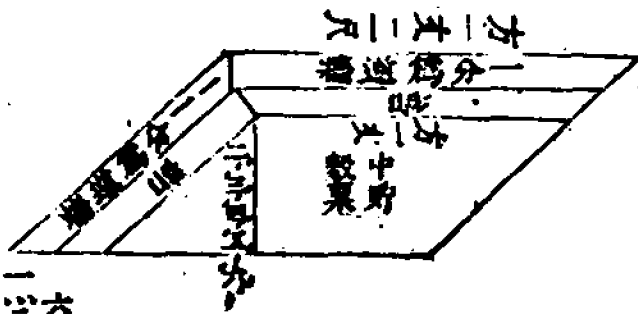
塗堂

階



註云謂階肯若今令發誠也分其督窺之修以一分為峻也疏云令發今之碑也誠磚道也名中央為督所以督率兩旁修謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸則取一寸于中央為峻峻者取水兩向流故也按上下者自中至邊之謂兩旁邪稱故中央峻也

第道牆圖



註云園圖倉穿地曰窰確云窰入地口左寬則半固按說文師窖也月令註云方曰窖蓋掘地作方形內四面亦爲牆設深六尺則口上一分縮卻一尺故寬于下計之若方一丈其口上高一尺之處則方一丈二尺也月令仲秋實實修因倉高誘云園曰兩方曰倉蓋于屋之中建牆或方或圓以貯穀其上不接屋爲逆牆也陳爲屋室之名倉園第則陳中貯穀者之名

六分共滿
二丈四寸六分